

ГОУ ВПО Российско-Армянский (Славянский) университет

**ГОУ ВПО РОССИЙСКО-АРМЯНСКИЙ (СЛАВЯНСКИЙ)
УНИВЕРСИТЕТ**

Составлен в соответствии с государственными требованиями к минимуму содержания и уровню подготовки выпускников по указанным направлениям и Положением «Об УМКД РАУ».



Институт гуманитарных наук

Кафедра: кафедра русской и мировой литературы и культуры
Название кафедры

Автор(ы): к.ф.н. Амирян Тигран Норайрович

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС

Дисциплина: Б1.В.ДВ.02.01 Нарратология

Для магистратуры: Русская литература

Направление: 45.04.01 Филология

ЕРЕВАН

Департамент развития образовательных программ и связей РАУ (ДРОПС)

1. Аннотация

В качестве самостоятельной литературоведческой дисциплины «Нарратология» оформилась к концу 1960-х гг. в контексте европейской (в частности, французской) гуманитарной мысли. Ее предметом являются фундаментальные принципы повествования, обеспечивающие его способность обладать значением. Современная нарратология представляет собой весьма обширную область научного поиска, предметом исследования которой становятся не только художественные и более того, не только вербализированные произведения. Основными положениями нарратологии являются: понимание коммуникативной природы художественного произведения; представление об акте коммуникации как о процессе происходящем на нескольких повествовательных уровнях; преимущественный интерес к проблеме дискурса; выделение и изучение многочисленных повествовательных инстанций, образующих коммуникативную цепь, по которой осуществляется передача художественной информации.

Данная дисциплина предполагает предварительное освоение таких дисциплин как введение в литературоведение, теория литературы, основы научного комментирования. Приступая к изучению данной дисциплины, магистрант должен обладать знаниями и умениями, предусмотренными вышеупомянутыми курсами, в частности, должен владеть навыками различных типов анализа художественного текста.

2. Цели и задачи дисциплины

Цели и задачи дисциплины – создание общего представления о средствах и методах нарратологии и выработка навыков нарратологического анализа для дальнейших самостоятельных исследований в этой области.

3. Требования к уровню освоения дисциплины

В результате освоения дисциплины магистрант должен ориентироваться в основных понятиях, нарративных приемах и нарратологических категориях, направлениях, моделях, проблематике нарратологии, уметь использовать нарратологический инструментарий для анализа художественных текстов.

4. Таблица трудоемкости дисциплин и видов учебной работы

Виды учебной работы	Всего, в акад. часах	Распределение по семестрам					
		2 сем	— сем	— сем	— сем.	— сем	— сем.
1	2	3	4	5	6	7	8
1. Общая трудоемкость изучения дисциплины по семестрам, в т. ч.:	108	108					
1.1. Аудиторные занятия, в т. ч.:	34	34					
1.1.1. Лекции	8	8					
1.1.2. Практические занятия, в т. ч.	26	26					
1.1.2.1. Обсуждение прикладных проектов							
1.1.2.2. Кейсы							
1.1.2.3. Деловые игры, тренинги							
1.1.2.4. Контрольные работы							
1.1.2.5. Другое (указать)							
1.1.3. Семинары							
1.1.4. Лабораторные работы							
1.1.5. Другие виды (указать)							
1.2. Самостоятельная работа, в т. Ч.:	74	74					
1.2.1. Подготовка к экзаменам							
1.2.2. Другие виды самостоятельной работы, в т.ч. (Указать)							
1.2.2.1. Письменные домашние задания							
1.2.2.2. Курсовые работы							
1.2.2.3. Эссе и рефераты	1	1					
1.2.2.4. Другое (указать)							
1.3. Консультации							
1.4. Другие методы и формы занятий							
Итоговый контроль (Экзамен, Зачет, диф. Зачет – указать)	зачет	зачет					

ГОУ ВПО Российско-Армянский (Славянский) университет

Департамент развития образовательных программ и связей РАУ (ДРОПС)

5. Содержание дисциплины

Форма 1. Тематический план и трудоемкость аудиторных занятий (модули, разделы дисциплины и виды занятий) по учебному плану

Разделы и темы дисциплины	Всего (ак. Часов)	Лекции (ак. Часов)	Практ. Занятия (ак. Часов)	Семинары (ак. Часов)	Лабор. (ак. Часов)	Другие виды занятий (ак. Часов)
1	2	3	4	5	6	7
Раздел 1. Признаки художественного повествования	11					
Тема 1.1. Понятие нарративности. Теории нарратива.		2				
Тема 1.2. Событийность как категория нарратологии		2				
Тема 1.3. Фикциональность		2				
Тема 1.4. Нарративные трансформации		2				
Тема 1.5. Нарративные уровни		2				
Контрольная работа						2
Раздел 2. Повествовательные инстанции	11					
Тема 2.1. Модель коммуникативных уровней		2				
Тема 2.2. Категория абстрактного автора.		2				
Тема 2.3. Категория абстрактного читателя.		2				
Тема 2.4. Категория фиктивного нарратора		2				
Тема 2.5. Категория фиктивного читателя (наррататора)		2				
Тема 2.6. Точка зрения		2				
Раздел 3. Эквивалентность	12					
Тема 3.1. Сказ		2				
Тема 3.2. Текст нарратора и текст персонажа.		2				
Тема 3.3. Мотивность		2				
Тема 3.4. Эквивалентность		2				
Тема 3.5. Орнаментальная проза		2				
Тест						2
ИТОГО	34	32				4

5.1 Содержание разделов и тем дисциплины

Введение

Нарратология как наука: предмет, цели, задачи и методология.

Раздел 1. Признаки художественного повествования

Тема 1.1. Понятие нарративности. Теории нарратива

Определение границ между классической и структуралистской определениями повествовательности текста. Теории нарратива русских формалистов (В. Пропп, Б. Эйхенбаум и В. Шкловский); диалогическая теория нарратива (М. Бахтин); теории «новой критики» (Р. П. Блэкмэр); неоаристотелианские теории (Чикагская школа литературной критики: Р. С. Крейн, Э. Олсон, У. Бут); психоаналитические теории (З. Фрейд, К. Берк, Ж. Лакан, Н. Эбрэхем); герменевтические и феноменологические теории (Р. Ингарден, П. Рикер, Ж. Пуле); структуралистские, семиотические и тропологические теории (К. Леви-Стросс, Р. Барт, Ц. Тодоров, А. Греймас, Ж. Женетт, Х. Уайт); марксистские и социологические теории (Ф. Джеймисон); рецептивные теории (В. Айзер, Х. Р. Яусс, В. Изер); пост-структуралистские и деконструктивистские теории (Ж. Деррида, П. де Ман).

Тема 1.2. Событийность как категория нарратологии

Определения событийности. Минимальные лингвосемантические условия событийности. Критерии событийности: релевантность изменения, непредсказуемость, консекутивность, необратимость, неповторяемость; гетерогенность, хронотопичность, интеллигибельность, фрактальность.

Тема 1.3. Фикциональность

Мимесис и вымысел. Признаки фикциональных текстов и дискуссия относительно их наличия, объективности и показательности. Фиктивный мир.

Тема 1.4. Нарративные трансформации

Сюжет и фабула в нарратологических исследованиях (В. Б. Шкловский, Б. М. Эйхенбаум, М. А. Петровский, Б. В. Томашевский, Л.С. Выготский).

Тема 1.5. Нарративные уровни

Трехуровневые модели (Ж. Женетт, Ш. Риммон-Кенан, Х. А. Гарсиа Ланда). Четыре нарративных уровня. События – история – наррация – презентация наррации. Порождающая модель. Семиотическая модель.

Раздел 2. Повествовательные инстанции

Тема 2.1. Модель коммуникативных уровней

Авторская и нарраторская коммуникация. Адресат и реципиент. Литературный мир – изображаемый мир – повествуемый мир – цитируемый мир.

Тема 2.2. Категория абстрактного автора.

Конкретный автор. Конкретный читатель. Предыстория понятия «абстрактный автор» (В. В. Виноградов, Б. Корман, Я. Мукаржовский, У. Бут). Критика категории авторства. Дискуссия вокруг понятия «абстрактный автор». «Имплицитный автор» и «автор в тексте».

Тема 2.3. Категория абстрактного читателя.

Абстрактный читатель как атрибут абстрактного автора. Предыстория понятия «абстрактный читатель». «Виртуальный реципиент» (М. Гловиньский), «задуманный

читатель» (Э. Вольф), «воображаемый читатель» и «концепциональный читатель» (Г. Гримм), «читатель-модель» (У. Эко), «концепированный» читатель (Б. Корман).

Тема 2.4. Категория фиктивного нарратора

Эксплицитное и имплицитное изображение нарратора. Личностность нарратора. Антропоморфность нарратора. Выявленность нарратора. Разница между индициальным присутствием нарратора и абстрактного автора. Первичный, вторичный и третичный нарратор. Диегетический и недиегетический нарратор.

Тема 2.5. Категория фиктивного читателя (нарратора)

Разграничение фиктивного адресата и фиктивного реципиента. Фиктивный и абстрактный читатель. Эксплицитное и имплицитное изображение нарратора. Повествование с оглядкой на фиктивного читателя. Диалогизированный нарративный монолог.

Тема 2.6. Точка зрения

Теории «точки зрения», «перспективы» и «фокализации» (Ф. К. Штанцель, Ж. Женетт, М. Бал, Б. А. Успенский). Модель точки зрения. Планы точки зрения. Нарраториальная и персональная точки зрения. Перспективация в диегетическом повествовании. Однополюсная и разнополюсная точка зрения. Методика анализа точки зрения.

Раздел 3. Эквивалентность

Тема 3.1. Сказ

Определения сказа, его роды и разновидности (Б. Эйхенбаум, Б. Корман, Ю. Тынянов, М. Бахтин, В. Виноградов) Характерный и орнаментальный сказ. Признаки сказа:

нарраториальность, ограниченность умственного горизонта нарратора, двуголосость, устная, спонтанность, разговорность, диалогичность.

Тема 3.2. Текст нарратора и текст персонажа

Интерференция текста нарратора и текста персонажа. Текстовая интерференция как трансформация текста персонажа. Оппозиция текста нарратора и текста персонажа. Чистые тексты и нейтрализация оппозиции текстов. Прямая речь, прямой внутренний монолог и прямая номинация. Несобственно-прямая речь в диегетическом повествовании. Функции несобственно-прямой речи и несобственно-авторского повествования. Завуалированность и двутекстность.

Тема 3.3. Мотивность

Временная связь мотивов. Вневременная связь мотивов – эквивалентность, сходство и оппозиция. Соотношение временной и вневременной связи мотивов

Тема 3.4. Эквивалентность

Типы эквивалентности. Тематические эквивалентности: персонажей, ситуаций и действий. Формальные эквивалентности: на уровне истории, в плане наррации, на уровне презентации наррации. Фоническая эквивалентность и ее смысловая функция. Фоническая эквивалентность в соотношении с тематической смежностью, тематической эквивалентностью. Восприятие эквивалентностей.

Тема 3.5. Орнаментальная проза

Звуковая и тематическая парадигматизация. Орнаментализм, поэзия, миф. Лейтмотивность и эквивалентность. Иконичность. Ослабление событийности, разрушение нарративной основы.

6. Учебно-методическое обеспечение дисциплины:

6.1. Рекомендуемая литература

а) Базовый учебник

Шмид В. Нарратология. – М.: Языки современной культуры, 2003.

б) Основная литература

1. Барт Р. Мифологии. М., 2000.
2. **Барт Р.** S/Z – М.: Эдиториал УРСС, 2001.
3. Бахтин М.М. Автор и герой в эстетической деятельности // Бахтин М.М. Эстетика словесного творчества. – М., 1979. – С. 7-180
4. Бахтин М.М. Проблемы поэтики Достоевского. – М., 1972.
5. Виноградов В.В. Проблема образа автора в художественной литературе // *Виноградов В. В. О теории художественной речи.* – М., 1971. С. 105-121
6. Виноградов В.В. Проблема сказа в стилистике // *Виноградов В. В. О языке художественной прозы.* – М., 1980. С. 42-54.
7. **Женетт Ж.** Фигуры. Работы по поэтике (в 2 т.) – М.: Из-во им. Сабашниковых, 1998.
8. **Изер В.** К антропологии художественной литературы: <http://polit.ru/article/2009/02/27/izer/>
9. Кожевникова Н.А. Типы повествования в русской литературе XIX – XX вв. – М., 1994.
10. **Кристева Ю.** Избранные труды: Разрушение поэтики. – М.: РОССПЭН, 2004.
11. Корман Б.О. Изучение текста художественного произведения. – М., 1972.
12. Корман Б.О. О целостности литературного произведения // *Корман Б. О. Избранные труды по теории и истории литературы.* – Ижевск, 1992. – С. 119-128.
13. Лотман Ю.М. Происхождение сюжета в типологическом освещении // Лотман Ю.М. Избранные статьи: В 3 т. Т.1. – Таллинн, 1992. С.167-183.
14. Лотман Ю.М. Структура художественного текста. – М., 1970.
15. Падучева Е.В. Семантика нарратива: семантические исследования. – М., 1996. – С.193-418.
16. Пропп В.Я. Морфология сказки. – М., 1969.
17. Томашевский Б.В. Теория литературы. Поэтика. – М., 1999.
18. **Успенский Б.** А. Семиотика искусства. –М.: Языки русской культуры, 1995.
19. **Эко У.** Роль читателя. Исследования по семиотике текста – М.: РГГУ, 2005.

20. Трубина Е. Г. Нарратология: основы, проблемы, перспективы. Материалы к специальному курсу. http://www2.usu.ru/philosophy/soc_phil/rus/courses/narratology.html
21. **Французская семиотика:** От структурализма к постструктурализму – М.: Прогресс, 2000.
22. **Cahiers de Narratologie** <http://narratologie.revues.org/>

7. Распределение весов по видам контролей

Формы контролей	Весы форм текущих контролей в результирующих оценках текущих контролей			Весы форм промежуточных контролей в оценках промежуточных контролей			Весы оценок промежуточных контролей и результирующих оценок текущих контролей в итоговых оценках промежуточных контролей			Весы итоговых оценок промежуточных контролей в результирующей оценке промежуточных контролей	Весы результирующей оценки промежуточных контролей и оценки итогового контроля в результирующей оценке итогового контроля
	M1 ¹	M2	M3	M1	M2	M3	M1	M2	M3		
Вид учебной работы/контроля											
Контрольная работа											
Тест						1					
Курсовая работа											
Лабораторные работы											
Письменные домашние задания											
Реферат											
Эссе											
Другие формы (Указать)											
Другие формы (Указать)											
Весы результирующих оценок текущих контролей в итоговых оценках промежуточных контролей											
Весы оценок промежуточных контролей в итоговых оценках промежуточных контролей											
Вес итоговой оценки 1-го промежуточного контроля в результирующей оценке промежуточных контролей											
Вес итоговой оценки 2-го промежуточного контроля в результирующей оценке промежуточных контролей											
Вес итоговой оценки 3-го промежуточного контроля в результирующей оценке промежуточных контролей										1	
Вес результирующей оценки промежуточных контролей в результирующей оценке итогового контроля											1
Экзамен/зачет (оценка итогового контроля)											0
	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$

¹ Учебный Модуль

8. Теоретический блок

Учебник прилагается.

Образец лекции:

Категория событийности является ключевой категорией в нарратологии. В силу кажущейся самоочевидности понятия его трактовка в различных исследованиях долгое время оставалась достаточно произвольной.

Исторически первое определение событийности принадлежит Гегелю, считавшему необходимым «установить различие между тем, что просто происходит, и определенным действием, которое в эпическом произведении принимает форму события». Происшествием с его точки зрения является «любое внешнее изменение в облике и явлении того, что существует», событие же это «нечто большее, а именно исполнение намеченной цели», раскрывающее «во всей его полноте цельный внутри себя мир, в совокупном круге которого движется действие».

Рассуждения Гегеля, однако, касались героического эпоса, и за рамками данного определения остается огромное количество текстов, где событие является не результатом достижения намеченной цели, где оно случайно или незапланировано. Поэтому Н. Тамарченко, развивая определение Гегеля, называет событием для персонажа «переход от одной ситуации к другой <...> в результате ли его собственной активности (путешествие, новая оценка мира) или “активности” обстоятельств (биологические изменения, действия антагонистов, природные или исторические перемены)». Однако все перечисленное может образовывать событие, а может быть лишь фоном иных событий, происходить регулярно, не быть значимым для развития сюжета. Кроме того, в другом определении события Тамарченко оказывается гораздо ближе к позиции Гегеля: «Событие — перемещение персонажа, внешнее или внутреннее (путешествие, поступок, духовный акт), через границу, разделяющую части или сферы изображенного мира в пространстве и времени, связанное с осуществлением его цели или, наоборот, отказом или отклонением от нее».

Продуктом попытки точного научного определения явилась трехместная модель А. Данто, в соответствии с которой событием является состояние $t-2$, если состояния $t-1$ и $t-3$ неотожествимы:

(1) x is F at $t-1$

(2) H happens to x at $t-2$

(3) x is G at $t-3$

Представление о некоей последовательности действий, которая должна быть соблюдена для возникновения события, привело к формулированию В.-Д. Штемпелем следующих минимальных лингвосемантических условий для образования события: субъект изменения должен быть идентичен; содержания нарративного высказывания должны быть совместимы; сказуемые должны образовывать контраст, факты должны находиться в хронологическом порядке.

Неоднозначность первого подхода и недостаточность второго привела к необходимости более детального исследования событийности. Такой анализ был осуществлен В. Шмидом, сформулировавшим «ряд условий, исполнение которых, помимо названного контраста между двумя ситуациями, образует событие в нарративном тексте», а именно: «фактичность» или «реальность»; «результативность»; «релевантность»; «непредсказуемость»; «необратимость»; «неповторяемость»; «консекутивность».

Первым и основным условием событийности в фиктивном мире является, по мнению В. Шмида фактичность или реальность, то есть недостаточно, чтобы персонаж хотел изменения, мечтал о нем, видел его во сне – оно должно на самом деле произойти. Иначе событийным является желание, мечта, сон, бред и т.д. Из фактичности вытекает условие результативности. Персонаж должен не начать действие, не пытаться осуществить его, не находиться в процессе его осуществления – а довести действие до конца. Без этих двух условий события не существует в принципе. Следующие же пять критериев позволяют определить изменение как более или менее событийное.

Релевантность изменения подразумевает его существенность для данного фиктивного мира. Тривиальные изменения не образуют событий. Непредсказуемость подразумевает увеличение событийности в соответствии с неожиданностью изменения, тем, насколько оно

противоречит ожиданиям. Закономерное изменение не образует события. Это основные критерии событийности; следующие три В. Шмид предлагает рассматривать как второстепенные.

Консекутивность предполагает оценку событийности в соответствии с тем, к каким последствиям в мышлении и действиях персонажа приводит изменение. Необратимость изменения предполагает минимальную вероятность обратимости изменения, аннулирования вновь возникшего состояния. Неповторяемость предполагает, что изменение должно быть однократным.

Сам В.Шмид уточняет, что этот набор критериев носит максималистский характер и не все события удовлетворяют перечисленным критериям в равной степени. Однако, поскольку событийность является свойством, подлежащим градации, то происходящие в нарративном произведении изменения могут быть более или менее событийными, в меру соответствия приведенным критериям.

С точки зрения ряда исследователей этот набор критериев избыточен. Так, по мнению В. Тюпы предложенный В. Шмидом список нуждается в корректировке, поскольку, во-первых, ограничивается рамками художественной («фикциональной») наррации, во-вторых, является, по его мнению, достаточно произвольным. Полагая перечисленные признаки неравнозначными, он, с одной стороны, считает возможным расширение предложенного списка, путем добавления в него, например, признака беспрецедентности, с другой – задается рядом вопросом: как быть с категорией непредсказуемости, если событие было кем-то в произведении предсказано, что если нечто, обладающее всеми признаками события так и не повлекло за собой изменений в поведении и мышлении персонажей и т.д. В целом же В. Тюпа, вслед за Ю. Тыняновым, видит суть определения в выявлении не максимума возможных признаков, а в необходимом минимуме. Сам он подобным минимумом считает критерий интеллигибельности (умопостигаемости): «решающей характеристикой события представляется именно качество интеллигибельности, составляющее своего рода общий знаменатель как для различного рода референтных событий рассказываемой истории, так и для любого коммуникативного события общения (диалогического со-бытия смыслов)». А в качестве минимально необходимых для характеристики события свойств предлагает

гетерогенность, хромотопичность и интеллигибельность и как следствие трех перечисленных – фрактальность.

Под гетерогенностью В. Тьюпа понимает дисконтинуальность, фрагментарность, эпизодичность событийной цепи в противовес гомогенной непрерывности процессов и состояний. Хромотопичностью является со-бытие факторов во времени и пространстве, событие не может быть ноуменальным предметом вневременной или внепространственной генерализации (обобщающего рассуждения, номотетической идентификации). Интеллигибельность является результатом наличия актуализатора события, обладателя точки зрения и ценностной позиции, относительно которых актуализируется смысловая природа события. Таким образом, событием является *актуальное со-бытием следующих факторов*: актантный фактор действия, пассиентный фактор покоя (или противодействия) и ментальный фактор смыслообразующего свидетельствования, или «причастной вненаходимости» (Бахтин).

Наиболее лаконичным и одновременно исчерпывающим является определение событийности, предложенное Ю.М. Лотманом: «Событие мыслится как то, что произошло, хотя могло и не произойти». С точки зрения Лотмана событие – это «перемещение персонажа через границу семантического поля», «пересечение запрещающей границы», «всегда нарушение некоторого запрета, факт, который имел место, хотя не должен был его иметь». То есть, событие – это отклонение от полагаемого естественным порядком вещей. Полагая такое определение излишне жестким, П. Рикер, предлагает его смягченный вариант: событие – это то, что могло произойти по-другому.

В рамках лекции предусмотрен разбор магистрантами нарративных текстов с точки зрения соответствия изложенных событий перечисленным критериям событийности.

9. Блок ОДС и КИМ

Банк тестовых заданий:

- 1. С точки зрения структуралистской нарратологии решающим в повествовании является:**
 - a. признак структуры коммуникации
 - b. опосредованность
 - c. признак структуры повествуемого**
 - d. присутствие нарратора

2. По Лотману «перемещение персонажа через границу семантического поля» или «пересечение запрещающей границы» это:
 - a. Действие
 - b. Фабула
 - c. **Событие**
 - d. Миф

3. Нарратив не включает тексты:
 - a. Миметические
 - b. Повествовательные
 - c. Диегетические
 - d. **Описательные**

4. Автором теории «речевых актов» является:
 - a. Ж. Женетт
 - b. **Дж. Серль**
 - c. Б. Смит
 - d. К. Хамбургер

5. Абстрактный читатель это:
 - a. **образ конкретного читателя, созданный конкретным автором**
 - b. представление о получателе, реконструируемое конкретным читателем в числе свойств абстрактного автора
 - c. образ читателя, реконструируемый по высказываниям конкретного автора и внетекстовой информации
 - d. адресат нарратора

6. Абстрактный автор представляет сторону отправителя по отношению к:
 - a. Литературному произведению
 - b. **Изображаемому миру**
 - c. Повествуемому миру
 - d. Цитируемому миру

7. Адресат коммуникации это:
 - a. **предполагаемый или желаемый отправителем получатель**
 - b. фактический получатель, о котором отправитель может не знать
 - c. реципиент

8. Триада «повествовательных ситуаций» по Штанцелю не включает следующую оппозицию:
 - a. «идентичность» – «неидентичность» сфер существования нарратора и персонажа
 - b. «внутренняя» – «внешняя» точка зрения
 - c. **«аукториальность» – «персональность»**
 - d. «нарратор» – «рефлектор».

9. В модели нарративных планов Япа Линтфелта отсутствует следующий план:

- a. «оценочный»
- b. «перцептивно-психологический»
- c. «временной»
- d. «пространственный»
- e. «вербальный»

10. Сочетание диегетического типа нарратора с нарраториальной точкой зрения характеризуется изложением:

- a. со своей собственной точки зрения
- b. с точки зрения «теперешнего», т. е. повествующего «я»**
- c. с точки зрения одного из персонажей
- d. с точки зрения повествуемого «я»

11. С точки зрения классической теории повествования к нарративному или повествовательному разряду произведения причислется по признаку:

- a. коммуникативной структуры**
- b. опосредованности
- c. структуры повествуемого
- d. присутствия нарратора

12. Среди перечисленных Штемпелем четырех минимальных лингвосемантических условий для образования события нет следующего:

- a. Субъект изменения должен быть идентичен
- b. Содержания нарративного высказывания должны быть совместимы
- c. Субъект должен желать изменения существующего положения вещей**
- d. Сказуемые должны образовывать контраст
- e. Факты должны находиться в хронологическом порядке

13. К выделенным К. Хамбургер к признакам «фикционального или миметического жанра» не относится:

- a. детемпорализация грамматических времен
- b. намеренное умалчивание определенных обстоятельств места и времени**
- c. соотнесенность повествуемого с одним или несколькими из изображаемых персонажей
- d. употребление глаголов, выражающих внутренние процессы

14. Создателем «системно-субъектного» метода является:

- a. В. Виноградов
- b. Б. Корман**
- c. Я. Мукаржовский
- d. Я. Славиньский

15. Цитируемый мир – это повествуемое в речи:

- a. Автора
- b. Первичного нарратор**
- c. Вторичного нарратора
- d. Третичного нарратора

- 16. Конкретный читатель представляет сторону получателя по отношению к:**
- Литературному произведению**
 - Изображаемому миру
 - Повествуемому миру
 - Цитируемому миру
- 17. Диегетический автор является**
- Исключительно субъектом повествования
 - Исключительно объектом повествования
 - И объектом, и субъектом повествования**
- 18. К числу выделенных Ж. Женнетом трех степеней фокализации не относится:**
- «Нулевая фокализация»
 - «Совместная фокализация»**
 - «Внутренняя фокализация»
 - «Внешняя фокализация»
- 19. Д. Кон предлагала отказаться от следующей из предложенных Штанцелем оппозиций:**
- Оппозиция лица
 - Оппозиция перспективы**
 - Оппозиция модуса
- 20. Сочетание недиегетического типа нарратора с персональной точкой зрения характеризуется изложением:**
- со своей собственной точки зрения
 - с точки зрения «теперешнего», т. е. повествующего «я»
 - с точки зрения одного из персонажей**
 - с точки зрения повествуемого «я»
- 21. С точки зрения классической теории повествования основным признаком повествовательного произведения является:**
- признак структуры коммуникации
 - опосредованность
 - признак структуры повествуемого
 - присутствие нарратора**
- 22. Среди критериев степени событийности нет следующего:**
- Релевантность
 - Непредсказуемость
 - Консекутивность
 - Повторяемость**
 - Необратимость
- 23. Что является фиктивным в фикциональном произведении?**
- Персонажи
 - Действия персонажей
 - События

- d. Пространство произведения
- e. **Все тематические компоненты**

24. Термин «имплицитный автор» введен:

- a. **У. Бутом**
- b. Э. Бальцежаном
- c. А. Окопиень-Славиньской
- d. Р. Фигутом

25. Обозначаемое всех индициальных знаков текста, указывающих на отправителя это:

- a. Конкретный автор
- b. **Абстрактный автор**
- c. Фиктивный автор

26. Конкретный автор представляет сторону отправителя по отношению к:

- a. **Литературному произведению**
- b. Изображаемому миру
- c. Повествуемому миру
- d. Цитируемому миру

27. Фиктивный читатель это:

- a. **Фиктивный адресат**
- b. Фиктивный реципиент
- c. Идеальный реципиент автора
- d. Читатель или слушатель вторичного нарратора

28. Среди выделенных Успенским четырех планов точки зрения нет:

- a. **«Плана стилистики»**
- b. «Плана оценки»
- c. «Плана фразеологии»
- d. «Плана пространственно-временной характеристики»
- e. «Плана психологии»

29. Среди выделенных Шломит Риммон-Кенан трех «граней фокализации» отсутствует:

- a. «перцептивная грань»
- b. **«фразеологическая грань»**
- c. «психологическая грань»
- d. «идеологическая грань»

30. Сочетание недиегетического типа нарратора с нарраториальной точкой зрения характеризуется изложением:

- a. **со своей собственной точки зрения**
- b. с точки зрения «теперешнего», т. е. повествующего «я»
- c. с точки зрения одного из персонажей
- d. с точки зрения повествуемого «я»

- 31. Автором которой из следующих трехуровневых моделей является Ж. Женетт:**
- recit – histoire – narration**
 - text – story – narration
 - texte – recit – histoire
 - discurso narrative – relate – accion
- 32. Аморфная совокупность ситуаций, персонажей и действий, содержащихся в повествовательном произведении это:**
- События**
 - История
 - Наррация
 - Презентация наррации
- 33. К числу трех приемов конкретизации не относится:**
- Внутреннее расчленение ситуации, персонажа или действия на все более и более мелкие части
 - Определение данного элемента (ситуации, персонажа или действия) все большим и большим количеством качеств, свойств и признаков
 - Повторное называние элементов (ситуаций, персонажей или действий) и свойств в презентации наррации**
 - Внешняя контекстуализация данного элемента добавлением того или иного окружения — временного (предыстория), пространственного или логического
- 34. Автором которого из следующих определений сказа являются А. П. Чудаков и М. О. Чудакова:**
- Особый тип повествования, строящегося как рассказ некоего отдаленного от автора лица, обладающего своеобразной собственной речевой манерой.**
 - Рассказ ведущийся в резко характерной манере, воспроизводящий лексику и синтаксис носителя речи и рассчитанный на слушателя.
 - Своеобразная литературно-художественная ориентация на устный монолог повествоющего типа, художественная имитация монологической речи, которая, воплощая в себе повествовательную фабулу, как будто строится в порядке ее непосредственного говорения.
 - Форма повествовательной прозы, которая в своей лексике, синтаксисе и подборе интонаций обнаруживает установку на устную речь рассказчика.
- 35. Выделение следующих двух родов сказа принадлежит Б. Эйхенбауму:**
- 1) старший, юмористический сказ, идущий от Лескова и культивирующийся Зощенко, и 2) «сказ ремизовский — лирический, почти стиховой»
 - 1) «повествующий» и 2) «воспроизводящий»**
 - 1) сказ, прикрепленный к образу лица или его номинативному заместителю, 2) сказ, идущий от авторского «я»
- 36. К числу признаков, по которым различаются тексты нарратора и персонажей не относятся:**
- тематические
 - оценочные
 - перцептивные**

- d. грамматические
- e. стилистические

37. Не является содержанием текста персонажа:

- a. Высказывание
- b. Мысль
- c. Восприятие и чувства
- d. Поток сознания**
- e. Смысловая позиция

38. К числу трех функций «несобственно-авторской речи» по Л. Соколовой не относится утверждение о том, что «несобственно-авторская» речь может:

- a. передавая точку зрения персонажа, при сохранении авторской оценки, выступать как средство «показа духовного развития героя» и «выявления сущности его характера»
- b. передавая оценку автора, выступать как «сюжетно-композиционное средство для выделения главных мыслей в произведении»
- c. передавая точку зрения персонажа, предоставить писателю возможность непосредственной интроспекции в психические процессы героев**
- d. оформляя столкновение точек зрения автора и героя, может выступать как средство создания определенных смысловых или стилистических эффектов

39. К числу отличий несобственно-прямой речи от других проявлений текстовой интерференции не относится следующее свойство:

- a. не выделяется из повествовательного текста графически
- b. адресант, адресат и объект обозначаются грамматическими формами 3-го лица.
- c. речь персонажа подвергается обработке со стороны нарратора**
- d. не предваряется вводящими словами с глаголом речи, ее синтаксическая конструкция не зависит от подчиняющих союзов
- e. передает высказывания, мысли, восприятия и т. д. не нарратора, а того или иного персонажа

40. Повтор целостных мотивов, звуковых или тематических, образует:

- a. Сюжет
- b. Лейтмотивность**
- c. Миф
- d. Эквивалентность

41. Автором которой из следующих трехуровневых моделей является М. Бал:

- a. recit – histoire – narration
- b. text – story – narration
- c. texte – recit – histoire**
- d. diseurso narrative – relate – accion

42. Результат смыслопорождающего отбора ситуаций, лиц, действий и их свойств это:

- a. События
- b. История**

- c. Наррация
- d. Презентация наррации

43. К числу трех модусов неотобранности не относится:

- a. неотбор иррелевантных для истории элементов
- b. неотбор отрицаемых актуальной историей мотивов иных историй
- c. неотбор альтернативно реконструируемых элементов**
- d. неотбор релевантных для истории элементов

44. Автором которого из следующих определений сказа является Б. Корман:

- a. Особый тип повествования, строящегося как рассказ некоего отдаленного от автора лица, обладающего своеобразной собственной речевой манерой
- b. Рассказ ведущийся в резко характерной манере, воспроизводящий лексику и синтаксис носителя речи и рассчитанный на слушателя**
- c. Своеобразная литературно-художественная ориентация на устный монолог повествующего типа, художественная имитация монологической речи, которая, воплощая в себе повествовательную фабулу, как будто строится в порядке ее непосредственного говорения
- d. Форма повествовательной прозы, которая в своей лексике, синтаксисе и подборе интонаций обнаруживает установку на устную речь рассказчика

45. Выделение следующих двух родов сказа принадлежит Ю. Тынянову:

- a. 1) «повествующий» и 2) «воспроизводящий»
- b. 1) старший, юмористический сказ, идущий от Лескова и культивирующийся Зощенко, и 2) «сказ ремизовский — лирический, почти стиховой»**
- c. 1) сказ, прикрепленный к образу лица или его номинативному заместителю, 2) сказ, идущий от авторского «я»

46. К числу грамматических признаков, по которым различаются тексты нарратора и персонажей не относятся:

- a. Признаки лица
- b. Признаки времени глагола
- c. Признаки указательных систем
- d. Признаки языковой функции**

47. К формам передаваемого не относится:

- a. Внешняя речь
- b. Внутренний монолог
- c. Поток сознания
- d. Мысль**
- e. Оценка

48. В число выделенных Л. Долежелом пяти первичных различительных признаков текста нарратора и текста персонажа не входят:

- a. Формальные
- b. Функционально-ситуационные
- c. Тематические**

- d. Семантические
- e. Стилистические
- f. Графические

49. По нарративной субстанции тематическая эквивалентность не включает эквивалентности:

- a. Формальных признаков**
- b. Персонажей
- c. Ситуаций
- d. Действий

50. Повторяемость отдельных признаков в орнаментальной прозе образует:

- a. Параллелизм
- b. Лейтмотивность
- c. Эквивалентность**
- d. Тавтологию

51. Автором которой из следующих трехуровневых моделей является Х. Гарсиа Ланда:

- a. recit – histoire – narration
- b. text – story – narration
- c. texte – recit – histoire
- d. diseurso narrative – relate – accion**

52. Результат композиции, организующей элементы событий в искусственном порядке это:

- a. События
- b. История
- c. Наррация**
- d. Презентация наррации

53. Для орнаментальной истории характерны такие типы отношений как:

- a. Повторяемость
- b. Динамика**
- c. Лейтмотивность
- d. Эквивалентность

54. Автором которого из следующих определений сказа является В. Виноградов:

- a. Особый тип повествования, строящегося как рассказ некоего отдаленного от автора лица, обладающего своеобразной собственной речевой манерой
- b. Рассказ ведущийся в резко характерной манере, воспроизводящий лексику и синтаксис носителя речи и рассчитанный на слушателя
- c. Своеобразная литературно-художественная ориентация на устный монолог повествующего типа, художественная имитация монологической речи, которая, воплощая в себе повествовательную фабулу, как будто строится в порядке ее непосредственного говорения**
- d. Форма повествовательной прозы, которая в своей лексике, синтаксисе и подборе интонаций обнаруживает установку на устную речь рассказчика

55. Выделение следующих двух родов сказа принадлежит В. Виноградову:

- a. 1) «повествующий» и 2) «воспроизводящий»
- b. 1) старший, юмористический сказ, идущий от Лескова и культивирующийся Зоценко, и 2) «сказ ремизовский — лирический, почти стиховой»
- c. **1) сказ, прикрепленный к образу лица или его номинативному заместителю, 2) сказ, идущий от авторского «я»**

56. К числу стилистических признаков, по которым различаются тексты нарратора и персонажей не относятся:

- a. Признаки указательных систем
- b. Признаки языковой функции
- c. Лексические признаки
- d. **Синтаксические признаки**

57. К числу шаблонов передачи не относится:

- a. Прямая речь
- b. Косвенная речь
- c. **Внутренний монолог**
- d. Несобственно-прямая речь

58. К числу выделенных А. Андриевской «лингво-стилистических» критериев проявлений несобственно-прямой речи не относится различие по:

- a. Передаваемому содержанию
- b. Формальной организации
- c. Качественно-количественному соотношению элементов автора и персонажа
- d. Способу изложения
- e. **Морфологическим и синтаксическим средствам**

59. Формальные эквивалентности не выделяются:

- a. На уровне истории
- b. **На уровне ситуаций и действий**
- c. На уровне наррации
- d. На уровне презентации наррации

60. Орнаментализация прозы не приводит к:

- a. Ослаблению событийности
- b. **Преобладание фикционально-нарративного принципа**
- c. Увеличению смыслового потенциала
- d. Разрушению нарративной системы

10. Методический блок

Методические рекомендации для студентов:

Самостоятельная работа магистрантов предполагает изучение базового учебника и материалов из блока «основной литературы», а также применение полученных навыков анализа к образцам художественной литературы по собственному усмотрению, прежде всего

– к литературе, исследуемой ими в рамках магистерской работы. Однако знания, необходимые для прохождения теста, преподаются им исключительно в рамках лекционных занятий.