

**ГОУ ВПО РОССИЙСКО-АРМЯНСКИЙ (СЛАВЯНСКИЙ)
УНИВЕРСИТЕТ**

Составлен в соответствии с
государственными требованиями к
минимуму содержания и уровню
подготовки выпускников по
направлению «Политология» и
Положением «Об УМКД РАУ».

УТВЕРЖДАЮ:

Директор института:
Калашян М.А.

«23» июня 2023 г.

Зав. кафедрой
Саркисян О.Л.

Институт: Права и политики

Кафедра: Политологии

Автор(ы): к.соц.н., доцент Аствацатуров Седрак Власович

д.полит.н., доцент Давтян Ваге Самвелович

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС

Дисциплина: Б1.В.11 «Политическая конфликтология»

Специальность: 41.03.04 «Политология»

Направление: 41.03.04 «Политология»

Форма обучения: очная

ЕРЕВАН

Содержание

Аннотация

Пояснительная записка

Рабочая учебная программа дисциплины

1. Цели и задачи дисциплины

2. Требования к уровню освоения содержания дисциплины

2.1. Конечные программные требования

3. Объем дисциплины

3.1. Объем дисциплины и виды учебной работы

3.2. Распределение часов по темам и видам учебной работы

4. Содержание дисциплины

5. Содержание самостоятельной работы студентов

6. Вопросы для подготовки и требования к экзамену

6.1. Требования к экзамену

6.2. Образцы заданий для итогового контроля

7. Учебно-методическое обеспечение дисциплины

7.1. Литература

7.2. Методическое обеспечение дисциплины

АННОТАЦИЯ

Курс предназначен для студентов, углубляющих знания в области политологии.

Дисциплина входит в национальный компонент цикла профессиональных дисциплин и является обязательной для изучения.

Составитель к.социол.н., доцент С.В.Аствацатуров.

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Учебно-методический комплекс по данной дисциплине основывается на концепции профессионально ориентированного обучения бакалавров направления «Политология», относящегося к приобретению знания об особенностях и формах протекания политических конфликтов и их последствиях, а также выявления механизмов их управления в политической практике. Учебно-методический комплекс предусматривает проведение практических аудиторных занятий в течение пятого семестра и систематическую самостоятельную работу студентов.

Обучение начинается с овладения студентами методологических принципов изучения политических конфликтов, и после введения в политическую осуществляется ознакомление с основными категориями политической конфликтологии, раскрываются предмет и методы политической конфликтологии, дается общая характеристика конфликта. В дальнейшем раскрывается материал, включающий такие проблемы как психологические аспекты политического конфликта, посредничество в политическом урегулировании конфликтов, особенности различных типов политических конфликтов (внутриполитических, этнополитических, международных и глобальных) и их управление. На протяжении всего курса обучения продолжается работа по углублению и расширению политико-конфликтологических знаний студентов.

Первый модуль обучения подразумевает изучение теоретико-методологических подходов к изучению политических конфликтов (18 часов аудиторных занятий и 18 часов самостоятельных занятий студентов). Второй модуль обучения (18 часов аудиторных занятий и 18 часов, отведенных на самостоятельную работу студентов) направлен на выявление знаний студентов относительно основных теоретических и прикладных аспектов политических конфликтов. Обучение ведется с учетом организации межпредметных связей с различными дисциплинами профилирующего цикла.

Структура УМК включает: требования к уровню освоения содержания дисциплины в соответствии с требованиями государственной программы и государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования; рабочую программу; перечень инновационных технологий, используемых в преподавании курса; задания для самостоятельной работы студентов; требования к экзамену и образцы приложений к экзаменационным билетам; критерии оценки знаний студентов; учебно-методическое обеспечение дисциплины.

РАБОЧАЯ УЧЕБНАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

1. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ДИСЦИПЛИНЫ

Программа курса «Политическая конфликтология» имеет целью познакомить студентов III курса Института Права и Политики РАУ специальности «Политология» с теоретическими и практическими аспектами Политической конфликтологии сквозь призму политической науки. Специфика настоящего курса заключается в том, что он основан на междисциплинарном подходе, учитывающем достижения таких социальных

наук, как конфликтология, политология, теория международных отношений, военные науки, социология, этнология и психология.

Задачи курса состоят в том, чтобы сформировать у студентов специальности «Политология» научное представление об особенностях развития политических конфликтов, их основных этапах, способах разрешения и предупреждения; а также способствовать освоению базовых умений и навыков по осуществлению политико- конфликтологического менеджмента.

2. ТРЕБОВАНИЯ К УРОВНЮ ОСВОЕНИЯ СОДЕРЖАНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

2.1. Конечные программные требования

По окончании курса у студента формируются следующие знания и умения:

1. Представление о политических конфликтах как целостности, которую можно исследовать под углами зрения причин, динамики и способов эффективного урегулирования
2. Свободное оперирование методологическими принципами, связанными с теоретическим и прикладным анализом различных аспектов политических конфликтов
3. Использование конфликтологического менеджмента в различных социально-политических контекстах на различных ступенях развития
4. Развитие навыков исследовательской работы в конфликтологическом изучении политических процессов
5. Получение базовых знаний по содержанию различных форм проявления конфликтов в политической жизни общества
6. Владение технологиями урегулирования политических конфликтов.

3. ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ

Приложение 3.

Таблица трудоемкости дисциплин и видов учебной работы

Виды учебной работы	Всего, в акад. часах	Распределение по семестрам					
		сем	сем	сем	сем.	сем	сем.
1	2	3	4	5	6	7	8
1. Общая трудоемкость изучения дисциплины по семестрам, в т. ч.:				144			
1.1. Аудиторные занятия, в т. ч.:	68			68			
1.1.1. Лекции	34			34			
1.1.2. Практические занятия, в т. ч.							
1.1.2.1. Обсуждение прикладных проектов							
1.1.2.2. Кейсы							
1.1.2.3. Деловые игры, тренинги							
1.1.2.4. Контрольные работы	36			36			
1.1.2.5. Другое (указать)							

1.1.3. Семинары	34		34			
1.1.4. Лабораторные работы						
1.1.5. Другие виды (указать)						
1.2. Самостоятельная работа, в т. ч.:	38		38			
1.2.1. Подготовка к экзаменам						
1.2.2. Другие виды самостоятельной работы, в т.ч. (Указать)						
1.2.2.1. Письменные домашние задания						
1.2.2.2. Курсовые работы						
1.2.2.3. Эссе и рефераты						
1.2.2.4. Другое (указать)						
1.3. Консультации						
1.4. Другие методы и формы занятий						
Итоговый контроль (Экзамен, Зачет, диф. зачет - указать)			экз			

Приложение 4.

Содержание дисциплин

Форма 1. Тематический план и трудоемкость аудиторных занятий (модули, разделы дисциплины и виды занятий) по учебному плану

Разделы и темы дисциплины	Всего (ак. часов)	Лекции (ак. часов)	Практ. Занятия (ак. часов)	Семинары (ак. часов)	Лабор. (ак. часов)	Другие виды занятий (ак. часов)
1						
Тема 1. Введение в п.конфликтологию	4	2		2		
Тема 2. Предмет и методы п.конф-гии	4	2		2		
Тема3.Общая характеристика конф-та	4	2		2		
Тема4. Типология конфликтов	4	2		2		
Тема5.Насилие в конфликтах	4	2		2		
Тема6.Стратегии поведения в п. к-те	8	4		4		
Тема7.Психолог. аспекты п.конф-та	8	4		4		
Тема8.Стадии развития п.конф-та	8	4		4		
Тема9.Поср-во в п.урег. к-тов	8	4		4		
Тема10.П. к-ты:прич-ы,типол.,урег-е	8	4		4		
Тема11.Глоб.,регион.и этнич.к-ты	8	4		4		
ИТОГО	68	34		34		

Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции
<p>УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач</p>	<p>УК-1.1.Анализирует поставленную задачу через выделение ее базовых составляющих, осуществляет декомпозицию задачи. УК-1.2.Формулирует собственную гражданскую и мировоззренческую позицию с опорой на системный анализ философских взглядов и исторических закономерностей, процессов, явлений и событий.</p>
<p>УК-5. Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах</p>	<p>УК-5.1. Демонстрирует толерантное восприятие социальных и культурных различий, уважительное и бережное отношение к историческому наследию и культурным традициям. УК-5.2. Проявляет в своём поведении уважительное отношение к историческому наследию и социокультурным традициям различных социальных групп, опирающееся на знание этапов исторического развития России в контексте мировой истории и культурных традиций мира.</p>
<p>ОПК-4. Способен устанавливать причинно-следственные связи, давать характеристику и оценку общественно-политическим и социально-экономическим событиям и процессам, выявляя их связь с экономическим, социальным и культурно-цивилизационным контекстами, а также с объективными тенденциями и закономерностями комплексного развития на глобальном, макрорегиональном, национально-государственном, региональном и локальном уровнях</p>	<p>ОПК-4.1.Владеет базовыми и специальными знаниями и навыками теоретического и прикладного характера в области политических наук. ОПК-4.2.Дает характеристику и оценку общественно-политическим событиями и процессам, выявляет их связь с экономическим, социальным и культурно-цивилизационным контекстом, а также в их взаимосвязанном комплексе.</p>
<p>ПК-9 способен выявить сущность государственной политики в области национальной, региональной, энергетической безопасности</p>	<p>ПКО-9.1. Анализирует современное состояние комплекса вопросов и проблем, находящихся в периметре ключевых направлений внешней политики России и Армении.</p>
<p>ПК-10 способен понимать логику глобальных процессов и развития всемирной политической системы международных отношений в их исторической, экономической и правовой обусловленности</p>	<p>ПКО-10.1. Собирает и обобщает материал в сфере внутренней и внешней политики, в том числе через использование баз данных, поисковых систем и специализированных программ, осуществляет обработку первичной политической информации.</p>
<p>ПК-11 Способен применять политологические теории для анализа политологических проблем и разработки практических рекомендаций.</p>	<p>ПКО-11.1. Применяет ключевые политологические понятия и категории к анализу конкретной социально-политической ситуации.</p>

Тема 1. Введение в политическую конфликтологию

Человечество знакомо с конфликтами с момента своего возникновения. Споры и войны вспыхивали на всем протяжении исторического развития общества между племенами, городами, странами, блоками государств. Войны велись по поводу территорий и ресурсов. Их порождали религиозные, культурные, идеологические, этнические и другие противоречия. Роль и место конфликтов в истории развития человечества более чем существенны. Вооруженные конфликты уносили множество жизней, вели к разрухе и голоду.

Имеется определенная эволюция конфликтологических идей и взглядов в истории философско-социологической мысли. Кроме того, некоторые авторы считают важным рассмотрение проблем, связанных с категорией конфликта, и, в том числе, проблемы насилия в религиозных учениях. В учебной литературе отмечаются особенности развития воззрений на конфликт в контексте проблем противоречий, насилия, войны и мира в древнем мире. Специфика конфликтологических идей наблюдается также в средние века, в новое время, эпоху Просвещения, в первой половине XIX века.

Прежде всего понимание конфликта связано с пониманием природы самого человека. С древних времен до наших дней сталкиваются между собой по меньшей мере две точки зрения при ответе на этот вопрос: Аристотеля и Гоббса. Если Аристотель считал, что государство существует от природы и что человек по природе своей - существо общественное, политическое, то Гоббс полагает, что естественное состояние общества - это "война всех против всех". Он считает, что "природа создала людей равными в отношении физических и умственных способностей". Но это равенство людей от природы само по себе не есть благо. Наоборот, из этого равенства способностей возникает равенство надежд на достижение целей. При этом Гоббс выделяет три основные причины конфликта: во-первых, соперничество; во-вторых, недоверие; в-третьих, жажда славы. Аристотелевская позиция подчеркивает в человеке общественное начало, его способность к сотрудничеству с другими людьми, которая заложена как бы в самой природе человека. Будучи естественным человеческим свойством, она не нуждается в дальнейшем объяснении. Наоборот, конкретные формы общественной жизни объясняются с помощью этого стремления людей к совместной жизни и сотрудничеству. Природа человека и социальный конфликт в этих моделях трактуется по-разному в различных контекстах социального равенства и неравенства, каждый из которых является причиной социального конфликта либо способом его урегулирования.

В понимании формирования конфликтологических представлений важная роль принадлежит социал-дарвинизму.

Как и в отечественной конфликтологии, в зарубежной науке основной вклад в развитие конфликтологических знаний внесли психологи, социологи и политологи. При этом первая теория конфликта сформировалась в рамках социологии ко второй половине XIX века. За свою историю человечество накопило немалый опыт ненасильственного политического разрешения конфликтов. Однако лишь со второй половины XX столетия, когда стало очевидным, что конфликты являются реальной угрозой выживанию человечества, в мире начала складываться самостоятельная область научных исследований, один из главных предметов которой — предупреждение открытых, вооруженных форм проявления конфликтов, их урегулирование или улаживание, а также разрешение конфликтов мирными средствами.

Формирование конфликтологии как самостоятельной науки и учебной дисциплины имело два типа предпосылок: социально-исторические (общественные) и теоретические (или собственно научные). Теоретические и социально-исторические предпосылки возникновения

и развитие конфликтологии как теории и как практики обнаружили во второй половине XX века, когда зарубежные исследователи попытались сгруппировать различные конфликты — этнические, межобщинные, политические, классовые — под единым названием «социальные конфликты» и создать междисциплинарное направление, ориентированное на целостный анализ конфликтов. Основные положения этого направления были сформулированы в работах К. Боулдинга, Л. Козера и некоторых других авторов. Впоследствии исследователи обратились к специфическим проблемам, занявшись анализом либо межгосударственных, межэтнических конфликтов, т.е. их интересы сосредоточились на сфере политики, либо семейных конфликтов, либо конфликтов на производстве.

Формирование и развитие конфликтологии и политической конфликтологии в нашей стране находилось долгие десятилетия под запретом по причине политических и идеологических факторов.

Существуют несколько обстоятельств, отличающих зарубежную конфликтологию от отечественной. Во-первых, за рубежом теорию конфликта пробовали, как уже отмечалось выше, создать еще в далеком теперь XIX веке. Во-вторых, зарубежная конфликтология представлена значительно более широким спектром подходов к изучаемой проблеме. Только в США конфликтами занимаются десятки исследовательских центров и кафедр в крупнейших университетах. С конца 60-х годов готовятся специалисты уровня бакалавра и магистра по конфликтологии. Издается несколько специализированных журналов. Но, пожалуй, самое главное отличие - западная конфликтология имеет преимущественно прикладной характер. Все отмеченное способствовало формированию основ политической конфликтологии.

Литература:

1. Анцупов А.Я. , Шипилов А.А. Конфликтология. Учебник для вузов М., 1999, Предисловие, Гл.1,2.
2. Здравомыслов А.Г. Социология конфликта: Учебное пособие для студентов высших учебных заведений. М.: Аспект Пресс, 1996, Гл.1.
3. Лебедева М.М. Политическое урегулирование конфликтов. Подходы, решения, технологии. М.: Аспект Пресс, 2001, Гл.2.
4. Козер Л. Функции социального конфликта. М.: Идея-Пресс, 2000
5. Дарендорф Р. Современный социальный конфликт. Очерк политики свободы: Пер. с нем. М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2002.
6. Политическая конфликтология. Под ред А.Н. Ланцева. М., 2008.
7. Рубин Дж., Пруйт Д., Ким С.Х. Социальный конфликт: эскалация, тупик, разрешение. Спб – М., 2003, Введение, Гл.1.
8. Քաղաքականություն և քաղաքականություն. հարցեր ցատկախառններ, ԿնՖրիկտաքաղաքականություն բաժին: Պրակ Գ, Երեւան, Լինգվա, 2008

Тема 2. Предмет и методы политической конфликтологии

В практическом плане, по оценкам ряда исследователей, первостепенная функция политики заключается именно в урегулировании разногласий. О тесной взаимосвязи политики и конфликтов свидетельствует мнение некоторых исследователей, которые считают, что политика начинается там, где существуют конфликты, и что именно политика призвана найти пути и средства решения возникающих в человеческом сообществе конфликтов. Сходная точка зрения состоит в том, что политику определяют как сферу деятельности по разрешению и воспроизводству конфликтов.

Существует два определения предмета политической конфликтологии: в широком и узком смысле. В первом случае, политическая конфликтология определяется как наука о политических конфликтах. Во втором случае, политическая конфликтология характеризуется

как наука о причинах, динамике, способах урегулирования различных форм проявления политических конфликтов.

Политические процессы тесно связаны, взаимодействуют и взаимопроникают с конфликтными процессами. Задачи, методы и функции политической конфликтологии могут быть поняты в плане понимания ее теоретико-методологических основ. В этом смысле важная роль принадлежит социологической концепции конфликта, включая диалектическую теорию конфликта (К. Маркс, Р. Дарендорф) и функциональную теорию конфликта (Г. Зиммель, Л.Козер). Главной составной данной теории является выявление роли социальных конфликтов в функционировании и развитии социальных систем. Теория социально-политического конфликта М. Вебера дала возможность осмыслить взаимосвязь появления и проявления политических конфликтов от социальной стратификации общества, поставив и актуализировав проблему легитимности власти. Общая теория конфликта К. Боулдинга помогла поставить проблему методологических основ анализа конкретных политических конфликтов. Политический реализм и политический идеализм конфликтологами рассматриваются как теории, объясняющие причины и способы урегулирования конфликтов. Специальная конфликтологическая теория--- «Система разрешения конфликтов»--- возникла как направление исследований и практической деятельности, чему способствовала не только актуальность тех задач, которые пришлось решать ученым в связи с опасностью конфликтов, но и формирование нового подхода к объекту анализа и новизну методологии познания, определившего специфику этого научного направления.

Сравнительный подход не отрицает особенностей каждого типа конфликтов. Более того, он открывает возможность выявить такую специфику, увидеть в сравнении уникальность того или иного конкретного конфликта. Правда, здесь возникает методологическая проблема, связанная с возможностью переноса обобщений, сделанных по одному конфликту, на другой конфликт, на иную историческую или культурную реальность. Как и во всех науках, эта проблема решается путем совершенствования методологии исследований, разработки понятийного аппарата.

Другая особенность исследований по политическому урегулированию конфликтов состоит в их ярко выраженной междисциплинарной направленности. Политология наряду с историей, психологией, правоведением (которое, в частности, выявляет границы применения юридических норм), теорией управления, философией, этнографией, социологией и рядом других научных дисциплин определяет лицо этой новой области. Именно в их взаимодействии и взаимовлиянии, при ведущей роли политической науки, сложилось научное направление по урегулированию конфликтов. Сегодня практически невозможно четко провести грань между отдельными дисциплинами, вошедшими в эту область знания. Появившись на стыке наук, направление по урегулированию конфликтов включило в себя многие работы по стратегическим исследованиям, изучению проблем мира, сотрудничеству путем переговоров, урегулированию межэтнических и производственных конфликтов, снижению международной напряженности и разрядке, переговорам по разоружению, вопросам сотрудничества между Востоком и Западом и ряду других вопросов.

Как видим, в плане развития отечественной науки, политическая конфликтология взаимосвязана с другими общественными науками, и, прежде всего, политологией и социологией. Последние, особенно социология, играют важную роль в смысле используемых политической конфликтологией эмпирических методов исследования конкретных конфликтов. Политическая конфликтология может быть рассмотрена в структуре конфликтологического знания, в контексте разветвления этого конфликтологического знания, когда появляются этническая конфликтология, экономическая конфликтология, историческая конфликтология, военная конфликтология. Современные проблемы развития

политической конфликтологии определяются тем, что сегодня одновременно происходит процесс разветвления как конфликтологического знания, так и политико-конфликтологического знания. Появляются попытки формирования таких направлений, как политология конфликтов и психология конфликтов.

Литература:

1. Анцупов А.Я., Шипилов А.А. Конфликтология. Учебник для вузов М., 1999, Предисловие, Гл.1,2,9.
2. Здравомыслов А.Г. Социология конфликта: Учебное пособие для студентов высших учебных заведений. М.: Аспект Пресс, 1996, Гл. 2.
3. Козырев Г.И. Введение в конфликтологию. М., 2001, Гл.1.
4. Политическая конфликтология. Под ред А.Н. Ланцева. М., 2008, Гл. 2.
5. Рубин Дж., Пруйт Д., Ким С.Х. Социальный конфликт: эскалация, тупик, разрешение. Спб – М., 2003, Гл. 1, 2.
6. Лебедева М.М. Политическое урегулирование конфликтов. Подходы, решения, технологии. М.: Аспект Пресс, 2001, Гл.2.
7. Քաղաքակրթականությունը քաղաքագիտություն. հարցեր և պատասխաններ, Կոնֆլիկտաբանություն և բաժին: Պրակտիկա Դ, Ե, Ձ, Երեւան, Լիւզիւ, 2008, 2009, 2010.

Тема.3. Общая характеристика конфликта

Среди специалистов, занимающихся изучением конфликтов, нет единой точки зрения по поводу того, что представляет собой конфликт. Фактически каждый автор вкладывает в понятие «конфликт» свой смысл, но чаще всего под ним имеют в виду различные источники его происхождения и развития: продолжение конкуренции, антагонистические отношения, стресс, осознание несовместимости позиций или действий, предельный случай обострения противоречий и т.п. Часто в качестве синонимов конфликта используются такие термины, как «борьба», «спор», «напряженность в отношениях», «инцидент», «кризис».

Подобное разнообразие в определениях и использовании понятий обусловлено рядом причин: сложностью самого феномена конфликта; как правило, неоднозначным пониманием того, чем вызвано его возникновение и, наконец, спецификой авторского подхода к его исследованию. Последнее является особенно важным при определении конфликта, во многом обуславливая понимание его сути.

Практически все исследователи подчеркивают, что конфликт возникает между двумя или более сторонами, которые являются основными, или прямыми, участниками (субъектами, сторонами) конфликта. В международных отношениях к ним относятся прежде всего государства или группы государств (альянсы, блоки), во внутренних конфликтах — политические движения, официальные власти. В последние годы и во внутренних, и в международных конфликтах все большую роль начинают играть так называемые негосударственные участники — движения, организации и т.п.

Кроме основных бывают косвенные участники в конфликте (страны, блоки, политические и национальные движения), которые не принимают активных действий в конфликте, но поддерживают ту или иную сторону политическими, экономическими методами, поставками оружия и т.д.

Процесс урегулирования, естественно, не может не принимать во внимание участников конфликта и их особенности. В конечном счете от участников зависит дальнейшее развитие событий; продолжится ли конфликт или стороны придут к мирному согласию. На протяжении развития конфликта его участники, как прямые, так и косвенные, могут меняться. В ряде случаев косвенные участники оказываются настолько задействованными в

конфликте, что становятся его прямыми участниками. Могут появляться новые стороны, в том числе и из тех, кто пытался урегулировать конфликт. И в этом одна из существенных опасностей подключения к конфликту. Вероятны случаи выхода из конфликта того или иного участника, хотя сам конфликт продолжается.

Далеко не всегда субъекты, или участники, конфликта — и прямые, и косвенные — очевидны. Не случайно при урегулировании конфликта зачастую возникает проблема, с кем начинать этот процесс. Выявление участников конфликта не сводится лишь к вопросу о том, с кем вести переговоры по урегулированию конфликта. Оно имеет и более глубокие основания, а именно, чьи интересы и потребности необходимо учитывать при урегулировании конфликта.

Важным является выявление предмета конфликта, т.е. то, по поводу чего возникает конфликт между сторонами. Это может быть территория, право на использование ресурсов (например, морских), территориальные претензии, негативное отношение к режиму, наличие или отсутствие каких-либо прав или привилегий, национализм, имперские амбиции, экономические проблемы. Некоторые авторы особое внимание уделяют проблемам конфликта, которые раскрывают содержание самого конфликта.

В принципе технология урегулирования конфликта мало зависит от предмета, лежащего в его основе. Однако, как и в случае с участниками конфликта, проблема возникает тогда, когда стороны неодинаково видят суть противоречий, а значит, по-разному подходят к вопросу о том, по поводу чего должны вестись переговоры.

По мере развития конфликта могут меняться не только его участники, но и предмет спора или проблемы конфликта. Из этого следует, что конфликт никогда не бывает статичным. Сам факт развития, изменения конфликта открывает возможности для его урегулирования. Именно в силу появления новых аспектов в отношениях между сторонами-участниками конфликта они могут прийти к согласию, которое еще вчера казалось невозможным.

В теоретических работах по урегулированию конфликтов, особенно международных, часто встречаются также следующие понятия: а) конфликтные отношения; б) конфликтные действия без применения оружия; в) кризис; г) вооруженные действия (вооруженный конфликт).

Время от времени конфликтные отношения государств могут, обостряясь, сопровождаться конфликтными действиями (обычно взаимными), что выражается в использовании обвинений, угроз, предупреждений, ультиматумов и т.п.

Конфликтные отношения и действия нередко предшествуют кризису, который характеризуется резким, внезапным ухудшением этих отношений.

Противоречия могут выступать в виде разногласий, которые, не достигая конфликтной формы, вполне можно урегулировать мирными средствами — путем переговоров, консультаций, дискуссий и тому подобных процедур. Таким образом, противоречия могут лишь порождать конфликтную ситуацию, в которой может развиваться конфликт, но такой поворот событий вовсе не обязателен. Для того чтобы на основе имеющихся противоречий возник конфликт (конфликтное отношение и/или конфликтные действия) необходимо, во-первых, осознание наличия этих противоречий участниками, во-вторых, нацеленность (или установка) сторон разрешать имеющиеся противоречия определенным образом, а именно — конфликтным. В этом плане определенный интерес представляет конфликтный треугольник Й. Галтунга, который позволяет характеризовать конфликт с помощью анализа конфликтной ситуации, конфликтного поведения, конфликтных ориентаций.

Противоречия могут иметь экономический, политический, религиозный, идеологический, этнический или какой-либо иной характер и конкретизироваться в предмете конфликта, но при этом они всегда затрагивают потребности или нужды сторон, например, потребность в

безопасности, социальной идентификации (отождествлении себя с той или иной социальной — этнической, религиозной, экономической, идеологической, политической и т.п. — группой), интересы (т.е. то, чего хочет участник конфликта, как он определил свои потребности) и ценности (т.е. те критерии, на основе которых конкретная сторона определяет свои интересы, исходя из собственных нужд). Ценности — это своего рода аксиомы, не подлежащие доказательству.

Названные понятия следует отличать от позиций сторон в конфликте. Под позицией обычно понимается то, как участники формулируют свои интересы и цели, а также то, как стороны заявляют о них.

Наличие противоречий побуждает стороны к поиску конкретных шагов по их преодолению, вследствие чего возможны (но вовсе не обязательны) столкновения между ними по поводу целей (конкретных устремлений). Некоторые исследователи настаивают на том, что о конфликте можно говорить только в случае несовместимости целей их участников.

Среди основных причин конфликта выделяются объективные и субъективные причины. Особое внимание уделяется объективной по характеру ограниченности ресурсов как основы социального конфликта. В случае внутривнутриполитического конфликта важными становятся также ограниченность социальных статусов и ролей, привилегий.

Литература:

1. Mitchell Ch.R.. The Structure of International Conflict. - N.Y.: St. Martin's Press, 1981, Ch.1.
2. Рубин Дж., Пруйт Д., Ким С.Х. Социальный конфликт: эскалация, тупик, разрешение. СПб – М., 2003, Гл. 1, 2.
3. Козырев Г.И. Введение в конфликтологию. М., 2001, Гл.1.
4. Политическая конфликтология. Под ред А.Н. Ланцева. М., 2008, Гл.3.
5. Здравомыслов А.Г. Социология конфликта: Учебное пособие для студентов высших учебных заведений. М.: Аспект Пресс, 1996, Гл. 3.
6. Лебедева М.М. Политическое урегулирование конфликтов. Подходы, решения, технологии. М.: Аспект Пресс, 2001, Гл.2.
7. Анцупов А.Я., Шипилов А.А. Конфликтология. Учебник для вузов М., 1999, Предисловие, Гл.14, 16, 17.

Тема.4. Типология конфликтов

Социальные конфликты многообразны и образуют сложную систему. Типология конфликтов вообще и политических конфликтов, в частности, позволяет систематизировать представления о самих конфликтах и создает возможности для их урегулирования. При этом, речь идет а) о систематизации представлений о разных аспектах одного и того же конфликта и б) о систематизации знания о конфликтах вообще. В этой связи, важной становится задача выделения критериев типологии или классификации социальных конфликтов. Классификация конфликтов может быть осуществлена как по общим критериям (структура, роль, время, характер, причины и т.д.), так и по специфическим критериям (например, по критериям сферы действия). Классификация конфликтов по общим критериям может вобрать в себя простые, сложные, сцепленные конфликты; краткосрочные и долгосрочные конфликты; функциональные и дисфункциональные конфликты; поверхностные и глубоко укоренившиеся конфликты; насильственные и ненасильственные конфликты. Классификация конфликтов по специфическим критериям может включать посферную классификацию конфликтов. В таком случае социальные конфликты могут быть рассмотрены как конфликты

в сфере всех общественных отношений. По критерию сферы общественных отношений можно выделить экономические конфликты, социально-трудовые конфликты, конфликты в социальной сфере, политические конфликты, семейные конфликты, конфликты в организации, конфликты в сфере управления, идеологические конфликты. Некоторые исследователи актуальной считают выделение уровней анализа конфликтов: межличностные конфликты, групповые конфликты. Среди других авторов присутствует подчеркивание важности ценностных конфликтов, конфликтов интересов, конфликтов потребностей.

Одним из первых, кто попытался провести классификацию различных конфликтов, был американский социолог русского происхождения П.А. Сорокин. Он предложил различать конфликты прежде всего в зависимости от того, являются они межличностными или межгрупповыми, т.е. возникают между отдельными людьми или социальными группами. При такой классификации все международные, этнические и многие другие конфликты попадают во вторую группу.

В дальнейшем исследователи старались провести более детальную классификацию конфликтов, в том числе в сфере международных отношений. Свои типологии конфликтов разработали такие крупнейшие исследователи, как К. Боулдинг, И. Галтунг, С. Чейс, К. Холсти и целый ряд других авторов. Нередко эти классификации довольно сложны, включают множество различных параметров и критериев, но есть и относительно простые классификации. Однако все они, как и определения самого понятия «конфликт», зависят от того, что конкретно тот или иной исследователь понимает под данным феноменом. По этой причине до сих пор не существует единой, общепринятой типологии конфликтов.

В традиционных классификациях международных или, например, этнических конфликтов, которыми часто пользуются на практике, конфликты различают на основе того:

а) сколько сторон в них участвует, каковы прямые и косвенные участники конфликта. По этому критерию выделяются внутренние конфликты, межгосударственные, региональные конфликты, мировые войны. Если участников конфликта более двух, то они являются многосторонними. Такие конфликты урегулировать сложнее; б) каковы интенсивность и характер конфликтного взаимодействия, т.е. ограничивается конфликт только конфликтными отношениями или в нем имеют место вооруженные действия. Существует закономерность: чем выше уровень враждебности, тем сложнее урегулировать конфликт; в) на какой почве проявляются противоречия (этнической, религиозной, идеологической и т.д.) и в чем состоит предмет спора (территория, ресурсы, сферы влияния). По этому параметру сложно выделить конфликты, которые могут быть урегулированы легче или труднее. Конкретный конфликт часто описывается на основе совокупности различных параметров.

Подобный анализ конфликта имеет значение для его урегулирования, поскольку дает представление о возможном направлении воздействия на конфликт. Например, при урегулировании стараются вывести из конфликта ряд участников и тем самым уменьшить количество задействованных в нем сторон либо развести при помощи войск конфликтующие группы.

Однако среди множества различных параметров, на основе которых проводится классификация конфликтов, особенно важным с точки зрения урегулирования является соотношение интересов сторон. Принято различать два вида конфликтов: конфликт с нулевой и конфликт с ненулевой суммой. Если интересы сторон конфликта полностью противоположны, т.е. реализация интересов одного участника означает, что интересы другого не будут реализованы вообще, то такие конфликты называются конфликтами с нулевой суммой. В них «выигрыш» одной стороны точно равен «проигрышу» другой, а в итоге сумма «выигрышей» оказывается нулевой. Отсюда и название «конфликт с нулевой суммой». Если вести речь о крупных социальных, политических, международных

конфликтах, то некоторые исследователи склонны полагать, что гражданские войны описываются ситуацией с нулевой суммой или близкой к ней. В гражданских войнах, как правило, участники либо одерживают победу, либо проигрывают полностью. Сходны с этими конфликтами и конфликты, связанные с территориальными спорами или определением статуса той или иной территории. В целом же конфликты, которые по структуре интересов сторон близки к ситуации с нулевой суммой, урегулировать очень сложно — в них каждая сторона нацелена только на победу. Бывают также конфликты с отрицательной суммой, когда в них не оказывается ни победителя, ни побежденного. Наиболее ярким примером здесь служит гипотетический глобальный ядерный конфликт, который не может закончиться иначе, как взаимным уничтожением всех сторон.

И все же в большинстве своем политические, этнические, международные конфликты описываются ситуацией с ненулевой суммой. Хотя в них цели и интересы сторон противоречивы, но не являются абсолютно противоположными, т.е. при их реализации итоговая сумма не будет равна нулю. Такого рода конфликты иногда называют конфликтами со смешанными интересами.

Большое влияние на отказ от понимания соотношения интересов сторон как имеющих противоположный характер оказали работы А. Рапопорта «Борьба, игры, дебаты» и Т. Шеллинга «Стратегия конфликта», вышедшие в начале 60-х годов XX века. А. Рапопорт показал, что не все конфликты одинаковы, а, как следует из названия его книги, подразделяются на три группы. Только «борьба» является конфликтом, направленным на победу. В ней противники разделены непримиримыми противоречиями.

Т. Шеллинг в еще большей мере ограничил возможность конфликтов с абсолютно несовместимыми интересами. Он обратил внимание на то, что «чистый» конфликт, в котором интересы сторон полностью противоположны, представляет собой особый случай, который, по его словам, может возникнуть в войне, направленной на взаимное уничтожение, хотя и такой вариант крайне сомнителен. Отсюда следует сделанный им вывод о возможности и необходимости управления конфликтом.

Более широкие возможности урегулирования конфликта открываются в связи с тем, что участники всегда имеют множество интересов. Принято различать три вида интересов в зависимости от степени их значимости: главный, основной и второстепенный. Когда один вопрос является главным для одной стороны и второстепенным для другой, а значимость второго вопроса оказывается прямо противоположной, тогда возможен обмен уступками так, что каждый участник приобретает больше, чем теряет. Множественность интересов позволяет проводить различного рода сложные увязки.

Литература:

1. Mitchell Ch.R.. The Structure of International Conflict. - N.Y.: St. Martin's Press, 1981, Introduction.
2. Рубин Дж., Пруйт Д., Ким С.Х. Социальный конфликт: эскалация, тупик, разрешение. СПб – М., 2003, Гл. 1, 2.
3. Козырев Г.И. Введение в конфликтологию. М., 2001, Гл. 1.
4. Политическая конфликтология. Под ред А.Н. Ланцева. М., 2008, Гл. 3.
5. Здравомыслов А.Г. Социология конфликта: Учебное пособие для студентов высших учебных заведений. М.: Аспект Пресс, 1996, Гл. 3.
6. Лебедева М.М. Политическое урегулирование конфликтов. Подходы, решения, технологии. М.: Аспект Пресс, 2001, Гл. 2.
7. Анцупов А.Я., Шипилов А.А. Конфликтология. Учебник для вузов М., 1999, Предисловие, Гл. 15.

8. Քաղաքականությունների քաղաքագիտություն. հարցեր և պատասխաններ, Կոնֆլիկտաբանություն
բաժին: Պրակ Դ, Գ, Երևան, Լինգվա, 2008.

Тема 5. Насилие в конфликтах

Типология социальных конфликтов вообще и типология политических конфликтов, в частности, позволяет выделить насильственные конфликты.

В основе насилия лежат стремления одних людей к господству и доминированию над другими, а также борьба за жизненные ресурсы, в том числе и за власть. Следствием насилия могут быть физические и психические травмы (побои, увечья, убийства, горе, страх, унижение достоинства, стрессы и т. д.).

В вопросе о природе человеческой агрессивности имеется множество точек зрения. Речь идет о биогенетических, психологических, экологических и социальных подходах в объяснении агрессивности человека.

В узком смысле насилие ассоциируется с нанесением человеку физических и моральных травм. В широком — под насилием понимается любой ущерб (физический, моральный, психологический, идеологический и др.), наносимый человеку, или любые формы принуждения в отношении других индивидов и социальных групп.

Типология насилия весьма обширна и многообразна. Можно квалифицировать насилие по видам причиняемого ущерба (физическое, психическое и др.); по формам воздействия (убийство, террор, изнасилование и т. д.); по субъектам конфликтного взаимодействия (межличностные, групповые и др.). Одним словом, насилие в конфликтах имеет столь же многообразную типологию, как и сами конфликты. Однако для исследования проблемы более продуктивным является иной подход к классификации насилия. В основе его лежит разграничение насилия на два основных вида: «прямое насилие» и «структурное насилие».

Прямое насилие — непосредственное воздействие субъекта на объект (убийство, телесные повреждения, задержание, изгнание и т. д.).

Структурное насилие — создание определенных условий (структуры), ущемляющих потребности и интересы людей (например, эксплуатация человека человеком в обществе). Значительный интерес представляет типологизация насилия, предложенная Д. Галтунгом. У автора прямое и структурное насилие сочетаются с четырьмя классами потребностей (выживания, благополучия, идентификации, свободы), в результате получается восемь типов насилия. Эксплуатация типа А предполагает ущемление базовых потребностей человека до такой степени, что вопрос стоит о его биологическом выживании. Эксплуатация типа Б предполагает нищенское состояние эксплуатируемого человека. Десоциализация означает вытеснение из собственной культуры. Автор в дальнейшем распространил структурное насилие и на систему международных отношений.

Ресоциализация — вынужденная интеграция с другой культурой. Д. Галтунг исследовал также такой тип насилия, как «культурное насилие», под которым он понимает «любой аспект культуры, который может использоваться для легализации насилия в его прямой и структурной форме».

В контексте политической конфликтологии важным является определение политического насилия как способа удержания, завоевания и воспроизводства власти. В характеристике политического насилия отмечается применение в нем всех типов принуждения (физического, морального, психологического, идеологического). Некоторые авторы особо подчеркивают наличие физического принуждения как главной характеристики политического насилия. Среди форм политического насилия следует отметить гражданскую войну, партизанскую войну, восстание, переворот, репрессии, терроризм. Теория ненасилия как механизм предупреждения политических конфликтов.

Литература:

1. Galtung J. Peace by Peaceful Means. Peace and Conflict: Development and Civilization. - L., Thouthand Oaks, New Delhi: Sage, 1996.
2. Козырев Г.И. Введение в конфликтологию. М.,2001, Гл.11.
3. Лебедева М.М. Политическое урегулирование конфликтов. Подходы, решения, технологии. М.: Аспект Пресс, 2001, Гл.6.
4. Анцупов А.Я., Шипилов А.А. Конфликтология. Учебник для вузов М., 1999, Гл.3, 7, 8.
5. Фромм Э. Анатомия человеческой деструктивности. М., 2001.
6. Г. Маркузе. Эрос и цивилизация. М., 1999.

Тема 6. Стратегии поведения в политическом конфликте

Конфликт можно рассматривать как разновидность трудной политической или социальной ситуации, которая требует определенных реакций или шагов со стороны участников конфликта. В этой связи, под стратегией поведения в конфликте понимают модель поведения, которая содержит цель данной стороны и средства ее достижения. Иногда используется и название тактика как выражение конкретных шагов по реализации целей данной стороны.

Широкое распространение в конфликтологии получила разработанная К. Томасом и Р. Киллманом двухмерная модель стратегий поведения в конфликтном противостоянии. В основе этой модели лежат ориентации участников конфликта на свои интересы и цели и интересы и цели противоположной стороны. Анализ стратегий поведения в конфликтной ситуации требует выработки механизма выбора той или иной стратегии поведения. В литературе основой выбора той или иной стратегии считают теорию рационального выбора, в соответствии с которой каждая сторона конфликта руководствуется принципом или вероятностным расчетом “затраты-результат”. К числу стратегий(идеального типа) поведения в конфликтной ситуации относятся бездействие, уступка, борьба, уход, сотрудничество. При анализе конфликтов на основе рассматриваемой модели важно помнить, что уровень направленности на собственные интересы или интересы соперника зависит от трех обстоятельств: 1) содержания предмета конфликта; 2) ценности межсубъектных отношений; 3) индивидуально-психологических особенностей личности, в том числе, личности политического лидера. Данные стратегии поведения используются исследователями для анализа как политических, так и международных конфликтов, а также переговорного процесса как способа политического урегулирования конфликтов. В этом контексте важен подробный содержательный анализ реально проявляющихся стратегий поведения в конфликтных ситуациях, и, в частности, применение сотруднических форм взаимодействия, таких как, например, аналитический проблеморешающий подход в процессе политического диалога или в ходе урегулирования международных конфликтов.

Особое место, по мнению конфликтологов, в оценке моделей и стратегий поведения субъектов в конфликте занимает ценность для него межсубъектных отношений с противоборствующей стороной. Если для одного из соперников межсубъектные отношения с другим субъектом не представляют никакой ценности, то и поведение его в конфликте будет отличаться деструктивным содержанием или крайними позициями в стратегии. И, наоборот, ценность межсубъектных отношений для субъекта конфликтного взаимодействия, как правило, является существенной причиной конструктивного поведения в конфликте или направленностью поведения на компромисс, сотрудничество, уход или уступку. На основе вышеизложенного представляется возможным дополнить двухмерную модель Томаса-Киллмена третьим измерением---ценностью межсубъектных отношений, отраженным в графике пространства стратегий.

Литература:

- 1.Рубин Дж.,Пруйт Д., Ким С.Х. Социальный конфликт: эскалация, тупик, разрешение. Спб – М., 2003, Гл. 3,4.
2. Анцупов А.Я., Шипилов А.А. Конфликтология. Учебник для вузов М., 1999, Предисловие,Гл.17.
3. Лебедева М.М. Политическое урегулирование конфликтов. Подходы, решения, технологии. М.: Аспект Пресс, 2001, Гл.14.
- 4.Քաղաքակառուցողականության հարցերի փաստաթղթեր, Հոնֆրիկտաբանություն բաժին:Պրակ Բ,Երևան,Լինգվա,2008.

Тема 7. Психологические аспекты политического конфликта

Политический конфликт можно рассматривать под особым углом зрения, как совокупность социально-психологических процессов. В условиях конфликта восприятие в значительной степени стереотипировано и характеризуется типичными для социальных стереотипов явлениями. В наиболее экстремальной форме стереотипы проявляются на уровне массового сознания. В значительной степени они создаются и поддерживаются средствами массовой информации. Однако от стереотипов несвободна и политическая элита. Активно участвуя в создании или формировании стереотипов, лица, принимающие решения, часто сами оказываются в не меньшей степени подвержены действию ими же созданных стереотипов.

При этом стереотипное восприятие включается в эмоциональное пространство и когнитивные процессы. В первом случае речь идет о сильной эмоциональной окраске, чувстве враждебности по отношению к противоположной стороне, недоверии, беспокойстве, страхе, подозрительности. Во втором случае имеется ввиду стремление к упрощению информации, схематичность при оценке фактов, крайняя избирательность восприятия, когда воспринимается та информация, которая согласуется с имеющимися стереотипами, а вся остальная игнорируется. В результате восприятие принимает суженный характер. Вообще, эмоциональные проявления обусловлены когнитивными процессами, которые включают селективную память, селективное восприятие, индивидуальную и групповую идентичность. В чисто психологическом плане в условиях разнохарактерности и противоречивости внешней информации субъект должен выработать определенное отношение к явлениям и процессам. В случаях неопределенности начинает действовать механизм фрустрации-агрессии. Важным является понимание когнитивного диссонанса как конфликта когнитивных структур субъекта. Когнитивный диссонанс требует достижения когнитивного соответствия, достижение которого обеспечивается рядом таких психологических подпроцессов как рационализация, проекция, дегуманизация, поляризация.

Развитие конфликта приводит к формированию образа врага. Весьма интересным следует считать феномен, получивший название «зеркальные образы». В ходе конфликта его участники воспринимают и оценивают одни и те же события настолько различным образом, что их восприятия и оценки часто приобретают зеркальный, т.е. диаметрально противоположный характер с ярко выраженной отрицательной эмоциональной оценкой противоположной стороны. В научной литературе подчеркивается, что «зеркальные образы» приводят к появлению у сторон конфликта тенденции считать, будто их интересы и цели не совпадают в большей мере, чем на самом деле. Это ведет к дальнейшему расширению и углублению конфликта. По мере нарастания напряженности у участников конфликта возникает ощущение, будто противоположная сторона имеет большую свободу в выборе

действий. А наличие двойственности, неоднозначности в поведении противоположной стороны часто интерпретируется как угрожающий фактор. При конфликте возникают также феномены групповой идентификации и групповой сплоченности. Это значит, что каждая из сторон становится единой и монолитной в своих эмоциональных реакциях, устремлениях и суждениях, а ее члены воспринимают себя через оценки и нормы, существующие в группе.

В конфликтологической литературе отмечается важность и пути изменения восприятия сторон в целях мирного урегулирования конфликтов.

Литература:

1. Mitchell Ch.R.. The Structure of International Conflict. - N.Y.: St. Martin's Press, 1981, Ch.2.
2. Рубин Дж., Пруйт Д., Ким С.Х. Социальный конфликт: эскалация, тупик, разрешение. СПб – М., 2003, Гл. 6.
3. Анцупов А.Я., Шипилов А.А. Конфликтология. Учебник для вузов М., 1999, Предисловие, Гл.20.
4. З. Лебедева М.М. Политическое урегулирование конфликтов. Подходы, решения, технологии. М.: Аспект Пресс, 2001, Гл.4.
5. Фестингер Л. Когнитивный диссонанс. М., 1994.
6. The Psychodynamics of International Relationships/Ed, by V. Volkan, J. Montville, D. Julius. Lexington-Toronto, Lexington Books, 1991.

Тема 8. Стадии развития политического конфликта

Конфликт вообще и политический конфликт, в частности, следует рассматривать как динамическое явление. В конфликтологической литературе имеется несколько подходов относительно характеристики процесса развития политического конфликта. В целом, применительно к международным конфликтам авторы, изучающие динамику конфликта выделяют две стадии: стадию скрытого конфликта и стадию открытого конфликта (вооруженного или военного противостояния). Однако такая достаточно абстрактная стадийность не позволяет раскрыть специфику процесса развития конфликтов во всех деталях. Глубже понять сами политические конфликты становится возможным в том случае, если выделяется ряд фаз и стадий развития конфликта. Среди основных стадий развития конфликта отмечают: а) латентная фаза конфликта; б) стадия манифестации конфликта; в) стадия первых столкновений; г) стадия эскалации конфликта; д) стадия деэскалации; е) стадия окончания конфликта (которая имеет два результата: урегулирование конфликта или разрешение конфликта).

Эскалация конфликта является основной стадией развития конфликта. Существует три объяснительные схемы, или модели эскалации конфликта: модель “нападение-оборона”, модель спиралеобразного развития конфликта, модель структурных изменений. Пат, или тупик выступает высшей точкой развития эскалации конфликта. Причины невозможности дальнейшего продолжения эскалации конфликта и формирования патовой (тупиковой) ситуации состоят: 1) в недостатке или истощении ресурсов — финансовых, военных или ресурсов, связанных с обеспечением регулярной работы тыла; 2) в потере социальной поддержки; 3) в неэффективности использования уже применяемых стратегий поведения; 4) в нецелесообразности применения новых стратегий поведения. Порой существенным моментом, позволяющим разрешить конфликт мирным путем, является реакция других стран и международных организаций, выступающих с осуждением конфликта, особенно если эти страны и организации единодушны в своих действиях.

Этап деэскалации характеризуется а) предварительными переговорами и б) собственно переговорами. Роль политического лидера в урегулировании политических конфликтов особенно велика.

В условиях эскалации конфликта и при примерном равенстве сил участники приступают к переговорам как правило только тогда, когда убедятся, что возможности силовых действий исчерпаны, а цена продолжения конфликта становится слишком высокой. Однако и в этом случае стороны какое-то время могут еще продолжать конфликт, поскольку трудно оценить все положительные и отрицательные моменты, связанные с окончанием конфликта, а также условия, в которых они реализуются; часто участники пытаются завоевать максимально возможное перед началом процесса по мирному урегулированию, с тем чтобы потом усилить свою позицию на переговорах (например, захватить часть территории и затем предложить ее для торга);

Переговорный процесс в условиях конфликтных отношений довольно сложен и имеет свою специфику, что отражается в выполняемых переговорами функциях (информационно-коммукативной, регулирующей, пропагандистской). В отличие от переговоров, ведущихся в рамках сотрудничества, он, во-первых, накладывает на участников особую ответственность за принимаемые решения, многократно увеличивая «цену ошибки».

Переговоры в условиях конфликта, как правило, оказываются более успешными, если: 1) предмет конфликта четко определен; 2) стороны избегают использовать угрозы; 3) участники стараются отойти от рассмотрения конфликта как ситуации с нулевой суммой; 4) отношения сторон не сводятся только к урегулированию конфликта, а охватывают многие области, где интересы сторон совпадают; 5) ставки участников не слишком высоки; 6) силы сторон примерно равны; 7) обсуждается не слишком большое количество вопросов (одни вопросы не «тормозят» решение других);

К Митчелл выделяет следующие параметры, на основе которых можно судить о том, что конфликт является действительно разрешенным: 1) проблема исчезает с политической повестки дня; 2) решение принимается всеми участниками конфликта, как на уровне элит, так и на уровне масс; 3) нет нужды в поддержании условий соглашения третьей стороной, т.е. соглашение является самодостаточным; 4) соглашение воспринимается всеми участниками в соответствии с их собственными системами оценок как честное и справедливое; 5) решение не является «компромиссным», поскольку сторонам не пришлось довольствоваться лишь частичной реализацией своих целей; 6) соглашение устанавливает новые, позитивные отношения между участниками конфликта; 7) участники добровольно принимают условия соглашения без какого-либо давления извне.

Выделяется три основных типа соглашений в зависимости от того, насколько полно разрешаются в этих соглашениях противоречия участников конфликта на основе достигаемых ими договоренностей: 1) соглашение о перемирии; 2) соглашение по урегулированию конфликта; 3) соглашение о разрешении конфликта.

Соглашение о перемирии (truce) означает прекращение на какое-то время вооруженных столкновений (т.е. перемирие предполагает, что до подписания соглашения конфликт находился в вооруженной стадии).

Соглашение, основанное на урегулировании (settlement) конфликта, подразумевает нахождение решения путем уязвляния интересов и целей сторон и тем самым снижения остроты противоречий. Такое соглашение является, как правило, результатом переговоров.

Соглашение, основанное на разрешении (resolution) конфликта, предполагает, что участники полностью разрешают существующие между ними противоречия и переводят свои отношения на принципиально иной уровень.

В отличие от перемирия, соглашения, ориентированные на урегулирование конфликта и на его разрешение, не обязательно подразумевают, что между участниками до заключения этих соглашений имели место вооруженные столкновения.

Достижение соглашений возможно на основе решений трех типов: 1) нахождения принципиально нового решения, «снимающего» противоречия сторон; 2) срединного решения, основанного на увязке интересов и компромиссах; 3) асимметричного решения, предполагающего в значительной степени удовлетворение интересов одного участника конфликта и игнорирование большинства интересов и целей другого.

Литература:

1. Рубин Дж., Пруйт Д., Ким С.Х. Социальный конфликт: эскалация, тупик, разрешение. Спб – М., 2003, Гл. 6-10.
2. Мокшанцев Р.И. Психология переговоров. Москва-Новосибирск, 2002, Гл. 6.
3. Лебедева М.М. Политическое урегулирование конфликтов. Подходы, решения, технологии. М.: Аспект Пресс, 2001, Гл. 3, 5, 6, 7.
4. Федорищева О.П. Некоторые методы разрешения социально-политических конфликтов. Орел, 1995.
5. Фишер Р., Юри У. Путь к согласию, или переговоры без поражения. М., 1990.
6. Анцупов А.Я., Шипилов А.А. Конфликтология. Учебник для вузов М., 1999, Предисловие, Гл. 19, 38.
7. Քաղաքականությունը և քաղաքականությունը հարցերի և պատասխանների, Հոնգկոնգի քաղաքականությունը: Պրակ Բ, Երևան, Լինգվա, 2008.
8. Mitchell Ch.R.. The Structure of International Conflict. - N.Y.: St. Martin's Press, 1981, Ch.5.

Тема 9. Посредничество в политическом урегулировании конфликтов

С древних времен для урегулирования конфликтов привлекалась третья сторона, которая вставала между конфликтующими с тем, чтобы найти мирное решение. Понятие «третья сторона» является широким и собирательным, включающим в себя обычно такие термины, как «посредник», «наблюдатель за ходом переговорного процесса», «арбитр». Под «третьей стороной» может пониматься также любое лицо, не имеющее статуса посредника или наблюдателя, однако занятое вопросами урегулирования конфликтных отношений между другими сторонами. Вообще, когда речь идет о вмешательстве в конфликт (с целью его урегулирования или по крайней мере приостановления эскалации) кого-то иного, кроме самих его участников, то используют общее понятие «третья сторона».

Третья сторона может вмешиваться в конфликт самостоятельно, а может — по просьбе конфликтующих сторон. Ее воздействие на участников конфликта очень разнообразно. Среди средств воздействия различают две группы: а) убеждение и оказание помощи в нахождении мирного решения; б) принуждение, оказание давления и ограничение конфликтных действий.

Когда говорят об ориентации третьей стороны на переговорный подход, то обычно различают следующие понятия: «посредничество», «оказание «добрых услуг»», «наблюдение за ходом переговоров». Хотя нередко все понятия выступают как синонимы, что вносит некоторую путаницу.

Под посредничеством, как правило, понимается участие третьей стороны с целью оптимизации процесса поиска взаимоприемлемого решения. Посредничество должно удовлетворять требованиям объективности, нейтральности и беспристрастности. И поскольку посредничество рассматривается как способ урегулирования политических конфликтов,

важным является восприятие сторонами конфликта посредников как нейтрального актора. Примечательно, что именно третья сторона, а не те, кто непосредственно задействован в конфликте, может позволить себе несколько отстраненное, более рефлексивное отношение к урегулированию. Участники же конфликта, вследствие своей вовлеченности, слишком пристрастно и эмоционально воспринимают ситуацию.

Одновременно в конфликтологической литературе подчеркивается сложность сохранения нейтральности посредников. Субъектами посредничества в международных конфликтах могут быть международные и региональные организации. Существующая типология посредничества вбирает неофициальное и официальное посредничество, двустороннее и многостороннее посредничество, посредничество отдельных организаций и индивидов. Сформировалась некоторая функциональная модель посредничества. Следует отметить, что имеется определенный набор тактик и стратегий посредничества на разных этапах развития конфликта. Выделяются также различные модели оценки результативности посреднической деятельности, среди которых особо отмечается посредническая модель Кишли-Фишера. В современных условиях важна посредническая роль России в урегулировании конфликтов, в том числе, в рамках Минской группы ОБСЕ.

Наиболее близкое к посредничеству понятие — «оказание "добрых услуг"». Гаагской конвенцией 1907 г. о мирном решении международных столкновений не предусматривалось проведение различий между посредничеством и оказанием «добрых услуг».

От понятий «посредничество», «оказание "добрых услуг"», «наблюдение за ходом переговорного процесса» следует отличать понятие «арбитраж». Характерными чертами (условиями) арбитража являются---1) обязательная юридическая сила его решений для спорящих сторон; 2) выбор арбитра или арбитров самими спорящими сторонами. Правда, второе условие — выбор арбитра спорящими сторонами — общее и для посредничества, и для арбитража. Стороны сами определяют, к кому им обращаться. Однако обязательность решения является условием только арбитража. Участники конфликта должны следовать арбитражному решению, хотя могут быть и не согласны с ним.

При использовании операций по поддержанию мира часто вводятся миротворческие силы. Это происходит тогда, когда конфликт достигает стадии вооруженной борьбы. Главная цель миротворческих сил — разъединение противоборствующих сторон, недопущение вооруженных столкновений между ними, контроль над вооруженными действиями противоборствующих сторон.

Можно выделить следующие основные практические подходы в деятельности третьей стороны: а) деятельность, направленная на предотвращение конфликтов, прежде всего вооруженных; б) деятельность по установлению мира; в) миротворческая деятельность; г) деятельность по закреплению мира («миростроительство»)

В основе первого подхода, направленного на предотвращение открытой фазы развития конфликта, лежат принципы превентивности. Основная задача в рамках данного подхода заключается в том, чтобы не допустить насильственного развития конфликтных отношений. Это реализуется путем установления доверия между сторонами, сбора и анализа фактического материала, обмена точками зрения о событиях, вызывающих обеспокоенность. Деятельность по установлению мира обычно разворачивается в том случае, если конфликт уже достиг вооруженной стадии. В концептуальном отношении данный подход основан на исследованиях по улаживанию конфликтов. Главным средством действий по установлению мира является оказание давления на стороны с тем, чтобы заставить участников вооруженного конфликта прекратить насильственные действия и перейти к поиску решения проблемы мирным путем.

Миротворческая деятельность в теоретическом плане также в значительной степени ориентирована на направление по улаживанию конфликтов, однако в этом подходе используются и те идеи, которые разрабатываются в рамках исследований по разрешению конфликтов.

В отличие от предыдущего подхода, здесь деятельность направлена не только на то, чтобы снизить уровень противостояния сторон, но и найти решение проблемы мирным путем. С этой целью прибегают к различным вариантам посредничества и переговоров между противоборствующими сторонами.

Деятельность по закреплению мира («миростроительство») ориентирована на теоретическое направление разрешения конфликтов. Ее цель — добиться окончательного разрешения противоречий мирным путем, для чего необходимо, как считают представители данного подхода, «наведение мостов» между людьми. Основная роль в его реализации принадлежит организации межгосударственного сотрудничества (создание и развитие совместных проектов экономического, социального, культурного развития), а также неофициальным, общественным организациям, исследователям, работающим в рамках направления по разрешению конфликтов и занимающимся практикой организации неофициальных контактов.

Литература:

- 1.Рубин Дж.,Пруйт Д., Ким С.Х. Социальный конфликт: эскалация, тупик, разрешение. Спб – М., 2003, Гл.11.
- 2.Мокшанцев Р.И. Психология переговоров.Москва-Новосибирск, 2002, Гл. 6.
3. Лебедева М.М. Политическое урегулирование конфликтов. Подходы, решения, технологии. М.: Аспект Пресс, 2001, Гл. 8-12.
- 4.Федорищева О.П. Некоторые методы разрешения социально-политических конфликтов.Орел,1995.
- 5.Фишер Р., Юри У. Путь к согласию, или переговоры без поражения. М.,1990.
- 6.Политическая конфликтология. Под ред А.Н. Ланцева.М., 2008, Гл. 12.
7. Дериглазова Л.В. Конфликты в международных отношениях: Учебное пособие. Томск: Изд-во Том. ун-та, 2005.
- 8.Galtung J. Peace by Peaceful Means. Peace and Conflict: Development and Civilization. - L., Thouthand Oaks, New Delhi: Sage, 1996.
- 9.Resolving International Conflicts: The Theory and Practice of Mediation / Ed. by J.Bercovitch. - Boulder, L.,: Lynne Rienner Publishers, 1995.

Тема 10. Политические конфликты: причины, типология, урегулирование

Политический конфликт — один из видов социального конфликта, столкновение политических субъектов по поводу властных отношений (борьба за власть и властные полномочия). Он непосредственно или опосредованно затрагивает интересы больших социальных групп, социальных слоев, классов, общества в целом. Поэтому субъекты политического конфликта (политические организации, институты и отдельные лидеры) всегда выступают от имени определенной социальной общности. Для защиты своих интересов и ценностей отдельные граждане объединяются в сообщества, создают свои организации и институты и таким образом становятся субъектами политического конфликта. Следовательно, политический конфликт — это всегда организованный, институциональный

конфликт. Другой особенностью политического конфликта является борьба за власть, властные полномочия. Власть в обществе — это одно из действенных средств и способов управления другими людьми и достижения своих целей.

Все политические конфликты в обществе можно разделить на два основных вида: горизонтальные и вертикальные. В горизонтальных политических конфликтах борьба за власть и властные полномочия ведется в рамках существующего режима (например, между правительством и парламентом, различными политическими группировками в правящей элите, государством и отдельными субъектами политики (личностью, группой, институтом) и т. д).

Цели и причины возникновения горизонтальных конфликтов — совершенствование существующей системы власти. В демократической политической системе горизонтальные политические конфликты институционализированы и в определенной степени запрограммированы. Большинство из этих конфликтов носит открытый, публичный характер, например, парламентские дебаты, роспуск парламента и назначение досрочных выборов, вотум недоверия правительству, обращение в конституционный суд и др. Тоталитарный режим власти не признает никаких политических конфликтов и стремится их не допустить. Если же горизонтальные конфликты в тоталитарной политической системе и случаются, то они приобретают форму заговора или дворцового переворота.

В вертикальных политических конфликтах конфронтация проходит по линии «власть — общество». Иерархичность статусно-ролевой структуры, неравный доступ к ресурсам и власти порождают политические конфликты на всех уровнях вертикали «власть — общество».

Вертикальные политические конфликты, в свою очередь, можно разделить на два подвида: а) статусно-ролевые конфликты используются в борьбе за повышение личного и группового статуса (роли) в политической структуре общества. Статусно-ролевые конфликты возникают не только по вертикали «верхи» — «низы», но и по горизонтали — между политическими субъектами, находящимися примерно на одинаковых ступенях статусно-ролевой структуры (борьба партий и фракций в партии). б) режимные политические конфликты преследуют цели свержения существующего политического строя или радикального изменения политического курса.

Все многообразие причин возникновения режимных конфликтов можно свести к двум основным:

1. Ущемление базовых социально-экономических и политических потребностей и интересов значительной части населения страны.
2. Различия в оценках, ценностных ориентациях, целях, представлениях по поводу политического и социально-экономического развития общества (различия политических культур). Ущемление базовых потребностей может быть вызвано как объективными, так и субъективными факторами. Объективные факторы — это: кризис естественного социально-экономического развития общества (например, кризис СССР в 80-е гг.); трудности, связанные с радикальным реформированием социально-политической системы общества; результат непредвиденных обстоятельств (стихийное бедствие, мировой финансовый кризис, внешние войны и т. д.). Субъективные факторы — явные просчеты в социально-экономической политике (некомпетентность); нежелание правящей элиты учитывать коренные интересы и потребности подвластных классов и социальных слоев; осознание (восприятие) подвластными социальными слоями и классами существующей политической системы распределения ресурсов (в том числе, власти) как несправедливой и незаконной.

Как виды политических конфликтов, выделяют также конфликты ценностей и конфликты интересов. Одной из разновидностей политического конфликта является конфликт политических культур.

Как и другие социальные конфликты, политические бывают локальными, общими, кратковременными, долговременными, субъективными, объективными, насильственными, мирными и происходят на уровне Центра, региона, отдельного города и района.

Способы урегулирования политических конфликтов, прежде всего, зависят от определения вида конфликта. Если мы имеем дело с горизонтальным (частичным) конфликтом, субъектами которого, как правило, выступают политические институты и организации, функционирующие в рамках существующей политической системы (например, исполнительная и законодательная ветви власти), то данный конфликт является полностью институционализированным и его урегулирование предопределено законодательно закрепленными правилами политической борьбы (например, Конституцией). Урегулирование таких конфликтов во многом зависит от искусства политических лидеров, используя группы поддержки, находить сторонников и компромиссы.

Более сложными в плане урегулирования являются вертикальные статусно-ролевые конфликты, возникающие между центром и регионами, которые могут претендовать не только на повышение своего социально-экономического и политического статуса, но и стремиться к полной политической независимости. Но, пожалуй, самыми сложными для урегулирования и разрешения являются вертикальные режимные политические конфликты. В таких конфликтах особенно велика цена ошибок и просчетов. Негативное развитие может привести общество к гражданской войне.

Сложность в разрешении режимных политических конфликтов заключается еще и в том, что оппозиционная сторона может игнорировать существующие правила политической борьбы, требовать их изменения, действовать незаконными методами, подстрекать широкие слои населения к массовым выступлениям и неповиновению властям. В этой борьбе законность (легитимность) и незаконность (нелегитимность) носят взаимопереходящий характер.

Для того, чтобы не допустить негативный ход развития радикального политического конфликта, необходим своевременный и всесторонний анализ конфликтной ситуации, на основании полученных данных появляются возможности: составить прогноз возможного развития событий; определить возможные варианты урегулирования конфликта; разработать план урегулирования и разрешения конфликта, определить тактические и стратегические задачи.

Литература:

1. Анцупов А.Я., Шипилов А.А. Конфликтология. Учебник для вузов М., 1999, Гл.29, Гл.30.
2. Лебедева М.М. Политическое урегулирование конфликтов. Подходы, решения, технологии. М.: Аспект Пресс, 2001, Гл.1.
3. Политическая конфликтология. Под ред А.Н. Ланцева. М., 2008, Гл. 7.
4. Рубин Дж., Пруйт Д., Ким С.Х. Социальный конфликт: эскалация, тупик, разрешение. Спб – М., 2003, Гл.10.
5. Глухова А. Б. Типология политических конфликтов. — Воронеж, 1997. - С. 66-70, 88.
6. Зеркин Д. П. Основы политологии: Курс лекций. — Ростов н/Д., 1996. -С. 449, 456-457.
7. Пугачев В. П., Соловьев А. И. Введение в политологию. — М., 1995.- С. 224-225.
8. Здравомыслов А.Г. Социология конфликта: Учебное пособие для студентов высших учебных заведений. М.: АспектПресс, 1996, Разд.2, Гл.3; Разд.3.
9. Քաղաքականությունների քաղաքագիտություն. հարցեր և պատասխաններ, Կոնֆլիկտաբանություն րաժիւն: Պրակ Բ, Երեւան, Լինգվա, 2008.

Тема 11. Глобальные, региональные и этнополитические конфликты

Проблема глобальных и региональных конфликтов является одной из сложных и недостаточно разработанных в конфликтологии. Она связана с глобальными проблемами современности. Под глобальными конфликтами мы понимаем конфликты, обусловленные глобальными проблемами современности, затрагивающие интересы всего человечества и несущие угрозу существованию цивилизации.

Проблема глобальных конфликтов имеет свою предисторию. Примеры подобных конфликтов можно найти в библейских сюжетах, мифах и преданиях. Еще в начале XX века проблема глобальных конфликтов была достаточно абстрактной и находила отражение в работах ряда ученых лишь как постановочная в науке. Можно выделить ряд особенностей глобальных конфликтов: а) цивилизационный, планетарный характер; б) дисфункциональный характер; в) их симптомы не менее опасны, чем сами конфликты. Одной из существенных особенностей глобальных конфликтов является то, что образ конфликтных ситуаций, как один из структурных элементов любого конфликта, находит свое отражение в общественном сознании людей. Особая роль в формировании такого образа принадлежит средствам массовой информации. Процесс управления глобальными конфликтами сводится к их прогнозированию и своевременному предотвращению. Отсутствие единого субъекта управления глобальными конфликтами в мировом сообществе не позволяет эффективно решать многие проблемы планетарного характера. Наиболее значимые противоречия, составляющие объективную основу глобальных конфликтов включают: а) противоречия в системе «общество- природа»; б) противоречия между развитыми и развивающимися странами; в) противоречия между ядерными державами в сфере военно-политических отношений; г) демографические противоречия.

Глобальные конфликты непосредственно связаны с региональными конфликтами. Последние определяются как такие, которые возникают на основе противоречий между отдельными государствами, коалициями государств или отдельными региональными субъектами социального взаимодействия внутри государства, и охватывают большие географические и социальные пространства. Региональные конфликты носят затяжной характер, отличаются своим составом, зонами распространения и влияния, динамикой и различными формами проявления (идеологическими, экономическими и военными или вооруженными). Разрешение подобных конфликтов протекает очень сложно и носит поэтапный характер. Нередко в их разрешении активно участвуют международные организации (ООН, ОБСЕ и др.). Особый интерес представляют так называемые межнациональные конфликты, возникшие после распада СССР, которые, по сути своей, являются региональными. Концепция «Демократического мира» важна для понимания существующих представлений о взаимоотношениях между государствами и в контексте конфликтов между ними.

Национально-этнические процессы в современном обществе являются предметом научных дискуссий последних десятилетий как на западе, так и в нашей стране. Среди актуальных проблем выделяются основные факторы этнической самоидентификации, проблема этнополитического самоопределения социальных общностей. Межэтнические противоречия появляются под влиянием политических, экономических, социальных, социально-психологических, исторических, культурологических факторов, которые очень часто становятся причинами этнических конфликтов. Типология этнического (этнополитического) конфликта включает горизонтальные и вертикальные этнические конфликты. Психологические аспекты этнополитического конфликта тесно связаны с основными способами формирования «образа врага» в межэтнических отношениях. Причины обострения

этнополитических конфликтов стали предметом особого изучения. В данном вопросе Дилемма безопасности является объяснительным механизмом, показывающим процесс обострения уже протекающего этнического конфликта на территориях со смешанным населением и развертывание крупномасштабной этнической войны. При этом Дилемма безопасности в этнических конфликтах отличается от Дилеммы безопасности в международных отношениях. Урегулирование этнополитических конфликтов оценивается как самый сложный и длительный процесс, предполагающий, как правило, активную включенность в него посредников. Типология и динамика этнополитических конфликтов в России имеет свою специфику. Национальные и этнические процессы в мире получили отражение в концептуальном осмыслении С. Хантингтоном будущего в форме «столкновения цивилизаций».

Литература:

1. Хантингтон С.П. Столкновение цивилизаций и переустройство мирового порядка (отрывки из книги) // Pro et Contra. Т. 2. № 2. Распад и рождение государства. М., 1997. С. 129, 133.
2. Бутенко А.П. Глобализация: сущность и современные проблемы // Социально-гуманитарные знания. - 2002. - № 3.
3. Galtung J. Peace by Peaceful Means. Peace and Conflict: Development and Civilization. - L., Thousand Oaks, New Delhi: Sage, 1996.
4. Этнические и региональные конфликты в Евразии. Кн. 3: Международный опыт разрешения этнических конфликтов / Общ. ред. Б. Коппитерс, Э. Ремакль, А. Зверев. М.: Весь мир, 1997.
5. Сикевич З.В. Социология и психология национальных отношений. Учебное пособие. СПб., 1999.
6. Козырев Г.И. Введение в конфликтологию. М., 2001, Гл. 9, 10, 11.
7. Серебрянников В.В. Социология войны. М., 1997, Гл. 1, 4, 10.
8. Карапетян Л.М. Государственно-национальные конфликты и политико-правовые основы их разрешения.// Социально-политический журнал.- 1996.- # 6.
9. Этнос и политика.(Хрестоматия). М.,2000.
10. Глобализация. Учебник под ред. А. Михайлова. М., 2008, Раздел III.
11. Анцупов А.Я., Шипилов А.А. Конфликтология. Учебник для вузов М., 1999, Предисловие, Гл.30.
12. Трансформация конфликтов и пути установления мира на Южном Кавказе. Е., 2004.
13. Քաղաքականությունների արդարագիտություն. հարցեր և պատասխաններ, Շոնֆիլկոս արևմտություն բաժին: Պրակներ Բ, Գ, Երևան, Լինգվա, 2008.

Приложение 5.

Распределение весов по видам контролей

Формы контролей	Весы форм текущих контролей в результирующих оценках текущих контролей			Весы форм промежуточных контролей в оценках промежуточных контролей			Весы оценок промежуточных контролей и результирующих оценок текущих контролей в итоговых оценках промежуточных контролей			Весы итоговых оценок промежуточных контролей в результирующей оценке промежуточных контролей	Весы результирующей оценки промежуточных контролей и оценки итогового контроля в результирующей оценке итогового контроля
	M1 ¹	M2	M3	M1	M2	M3	M1	M2	M3		
Контрольная работа											
Тест					0,3	0,3					
Курсовая работа											
Лабораторные работы											
Письменные домашние задания											
Реферат											
Эссе											
Устный ответ					0,7	0,7					
Другие формы (Указать)											
Весы результирующих оценок текущих контролей в итоговых оценках промежуточных контролей									0,5		
Весы оценок промежуточных контролей в итоговых оценках промежуточных контролей									0,5		
Вес итоговой оценки 1-го промежуточного контроля в результирующей оценке промежуточных контролей											
Вес итоговой оценки 2-го промежуточного контроля в результирующей оценке промежуточных контролей											
Вес итоговой оценки 3-го промежуточного контроля в результирующей оценке промежуточных контролей										0,4	
Вес результирующей оценки промежуточных контролей в результирующей оценке итогового контроля											
Экзамен/зачет (оценка итогового контроля)											(Экзамен/Зачет) 0,6
	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$

¹ Учебный Модуль

5. СОДЕРЖАНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ

Цель самостоятельной работы студентов – овладение навыками самостоятельной познавательной деятельности, становление профессиональных компетенций.

Задачи самостоятельной работы студентов:

- создать условия для формирования у студентов навыков самостоятельной учебной, научно- исследовательской и практической работы;
- содействовать углублению и расширению профессиональных научных и практических интересов студентов;
- способствовать гармоничному творческому развитию студентов;

В основе организации самостоятельной работы студентов лежат следующие концептуальные положения:

- студент должен стать не объектом процесса обучения, а его *субъектом*;
- студент должен не только овладеть определенным объемом знаний, умений, навыков, но научиться самостоятельно приобретать знания, работать с информацией, овладевать *способами познавательной деятельности*, которые обеспечат его общекультурную и профессиональную компетентность.

В ходе самостоятельной работы, планируемой по учебной дисциплине, студент может:

- освоить теоретический материал (освоение лекционного курса, а также освоение отдельных тем, отдельных вопросов тем, отдельных положений и т.д.);
- закрепить знание теоретического материала, используя необходимый инструментарий практическим путем (решение задач, выполнение контрольных работ, тестов для самопроверки);
- применить полученные знания и практические навыки для анализа ситуации и выработки правильного решения (подготовка к групповой дискуссии, подготовленная работа в рамках деловой игры, письменный анализ конкретной ситуации, разработка проектов и т. д.);
- применить полученные знания и умения для формирования собственной позиции, теории, модели (написание реферата).

Базовая самостоятельная работа обеспечивает подготовку студента к текущим аудиторным занятиям и контрольным мероприятиям. Результаты этой подготовки проявляются в активности студента на занятиях и в качестве выполненных контрольных работ, тестовых заданий, сделанных докладов и других форм контроля.

Базовая самостоятельная работа включает следующие виды работ:

- работа с лекционным материалом, предусматривающая проработку конспекта лекций и учебной литературы;
- поиск (подбор) и обзор литературы и электронных источников информации по индивидуально заданной проблеме курса;
- выполнение домашнего задания или домашней контрольной работы, предусматривающих решение задач, выполнение упражнений и т.п. и выдаваемых на практических занятиях;
- перевод текстов с иностранных языков;
- изучение материала, вынесенного на самостоятельную проработку;
- подготовка к практическим и семинарским занятиям;
- подготовка к контрольной работе;
- написание реферата по заданной проблеме.

Дополнительная самостоятельная работа направлена на углубление и закрепление знаний студента, развитие аналитических навыков по проблематике учебной дисциплины. Она включает следующие виды работ:

- подготовка к экзамену;
- исследовательская работа и участие в научных студенческих конференциях, семинарах и олимпиадах;
- анализ научной публикации по заранее определенной преподавателем теме;
- анализ статистических и фактических материалов по заданной теме, проведение расчетов, составление схем и моделей на основе статистических материалов.

6. ВОПРОСЫ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ И ТРЕБОВАНИЯ К ЭКЗАМЕНУ

6.1. ТРЕБОВАНИЯ К ЭКЗАМЕНУ

Объектами контроля как обязательного компонента процесса обучения являются приобретаемые студентами знания и уровень сформированности практических навыков и умений.

Контроль осуществляется по завершении изучения отдельной темы (*периодический контроль*) и по завершении курса обучения (*итоговый контроль*). Во всех формах контроля в качестве вариантов выступают устный и письменный опрос, а также тестирование.

Текущий контроль проводится на каждом занятии в устной, письменной форме или в форме тестов. Периодический контроль проводится в устной, письменной форме или в форме тестов – десять раз в семестр, проводится письменная контрольная работа по пройденному материалу/теме. Два раза в семестр проводится аттестация студентов на основании текущей успеваемости и по итогам контрольных работ.

Итоговый контроль по завершении всего курса обучения в конце V семестра осуществляется в форме экзамена, включающего проверку качества сформированности знаний и умений.

Время для подготовки к ответу– 30 минут.

6.2. ВОПРОСЫ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К ЭКЗАМЕНУ

1. Предмет политической конфликтологии.
2. Политическая конфликтология и общественные науки.
3. Методы политической конфликтологии.
4. Предпосылки формирования политической конфликтологии.
5. Формирование и развитие конфликтологических идей и теорий.
6. Природа человека и социальный конфликт: Аристотель и Т.Гоббс.
7. Проблема насилия в религиозных учениях.
8. Социал-дарвинизм и конфликты.
9. Возникновение диалектической теории конфликта(К.Маркс).
10. Формирование функциональной теории конфликта(Г.Зиммель).
11. Развитие функциональной теории конфликта(Л. Козер).
12. “ Конфликтная модель “ общества Р.Дарендорфа.
13. Концепция структурного насилия и структурных конфликтов Йохана Галтунга.
14. Общая теория конфликта Кеннета Боулдинга.

15. Политическая конфликтология в структуре конфликтологического знания.
16. Политическая конфликтология и система “ Разрешения конфликтов”.
17. Теория относительного лишения (депривации) и политические конфликты.
18. Политический реализм и конфликты.
19. Политический идеализм: причины и способы урегулирования конфликтов.
20. Уровни анализа конфликтов.
21. Социальный конфликт: стороны, объективные и субъективные причины.
22. Функции политического конфликта.
23. Структура политического конфликта.
24. Политический конфликт: причины, проблемы, стороны.
25. Стратегии поведения сторон в конфликтной ситуации.
26. Особенности типологии социальных конфликтов.
27. Типология политических конфликтов.
28. “ Горизонтальные” и “ вертикальные” политические конфликты.
29. Специфика международных конфликтов.
30. Дилемма безопасности в международных отношениях.
31. Стадии развития политических конфликтов.
32. Эскалация как стадия развития политического конфликта.
33. Эскалация политического конфликта и причины патовой ситуации.
34. Модели эскалации политического конфликта.
35. Ценностные конфликты и конфликты интересов.
36. Глубоко укоренившиеся конфликты.
37. Этнические конфликты. сущность и причины.
38. Типология этнических конфликтов.
39. Дилемма безопасности в этнических конфликтах.
40. Этнический риск как фактор появления этнического конфликта.
41. Психологическое пространство политических конфликтов.
42. Политический конфликт и проблема групповой идентичности.
43. Особенности восприятия в конфликтной ситуации.
44. Политический конфликт и когнитивные процессы.
45. “ Зеркальные образы” и политические конфликты
46. Теория структурного насилия и политические конфликты.
47. Политическое насилие: определение и типология.
48. Специфика гражданской войны как формы политического насилия.
49. Партизанская война как форма политического насилия.
50. Восстание как форма политического насилия.
51. Терроризм как форма политического насилия.
52. Переворот как форма политического насилия.
53. Репрессии как форма политического насилия.
54. Военная сила как средство политического противоборства.
55. Роль третьей стороны в урегулировании политических конфликтов.
56. Переговоры как способ политического урегулирования конфликтов.
57. Функции политических переговоров.
58. Посредничество в урегулировании политических конфликтов.
59. Типология посредничества в международных конфликтах.
60. Основные принципы и фазы урегулирования конфликтов.
61. Соотношение силовых и мирных методов разрешения конфликтов.
62. Возможные типы соглашений и решений при урегулировании конфликтов.

63. Предупреждение, урегулирование и разрешение политических конфликтов.
64. Возможные типы соглашений и решений при урегулировании конфликтов.
65. Посредничество в урегулировании Карабахского конфликта(МГ ОБСЕ).
66. Роль личности политического деятеля в условиях конфликта и кризиса.
67. Концепция “Демократического мира” и международные конфликты.
68. “ Столкновение цивилизаций” как концепция политических конфликтов.

6.3. ОБРАЗЦЫ ЗАДАНИЙ ДЛЯ ИТОГОВОГО КОНТРОЛЯ

1. Общая теория конфликта.
2. Основные принципы и фазы урегулирования политических конфликтов.
3. Формы политического насилия.

7. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

7.1. Литература

Основная литература

1. Анцупов А.Я., Шипилов А.А. Конфликтология. Учебник для вузов М., 1999.
2. Козер Л. Основы конфликтологии: Учебное пособие. СПб.: Светлячок, 1999.
3. Козер Л. Функции социального конфликта. М.: Идея-Пресс, 2000.
4. Козырев Г.И. Введение в конфликтологию. М.,2001.
5. Тренин В.М. Политическая конфликтология. М.,1999.
6. Сикевич З.В. Социология и психология национальных отношений. СПб.,1999.
7. Дмитриев А.В. Конфликтология.М.,2000.
8. Тимофеева Л.Н. Политическая конфликтология.М.,1996.
9. Тернер Дж. Структура социологической теории.М.,1985.
10. Федорищева О.П. Некоторые методы разрешения социально-политических конфликтов.Орел,1995.
11. Фишер Р., Юри У. Путь к согласию, или переговоры без поражения. М.,1990.
12. Политическая конфликтология. Под ред А.Н. Ланцева.М., 2008.
13. Рубин Дж.,Пруйт Д., Ким С.Х. Социальный конфликт: эскалация, тупик, разрешение. Спб – М., 2003.
14. Этнос и политика.(Христоматия)М.,2000.
15. Дериглазова Л.В. Конфликты в международных отношениях: Учебное пособие. Томск: Изд-во Том. ун-та, 2005.
16. Здравомыслов А.Г. Социология конфликта: Учебное пособие для студентов высших учебных заведений. М.: Аспект Пресс, 1996.
17. Конфликтология: Учебник для вузов. Под ред. проф. В.П. Ратникова. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2001.
18. Лебедева М.М. Политическое урегулирование конфликтов. Подходы, решения, технологии. М.: Аспект Пресс, 2001.
19. Серебрянников В.В. Социология войны. М., 1997, Гл. 1, 4, 10.

20. Карапетян Л.М. Государственно-национальные конфликты и политико-правовые основы их разрешения.// Социально-политический журнал.- 1996.- # 6.
21. Мокшанцев Р.И. Психология переговоров.Москва-Новосибирск, 2002.
22. Фельдман Д.М. Политология конфликта: Учебное пособие. М.: Издательский дом "Стратегия", 1998.
23. Хантингтон С.П. Столкновение цивилизаций и переустройство мирового порядка (отрывки из книги) // Pro et Contra. Т. 2. № 2. Распад и рождение государства. М., 1997.
24. Քաղաքականությունների քաղաքագիտություն.հարցերեւախոսախաններ, Կոնֆլիկտաբանություն բաժին:Պրակներ Բ, Գ, Դ, Ե,Զ,Երեւան,Լինգվա,2008, 2009,2010.
25. Resolving International Conflicts: The Theory and Practice of Mediation / Ed. by J.Bercovitch. - Boulder, L.,: Lynne Rienner Publishers, 1995.
26. Mitchell Ch.R.. The Structure of International Conflict. - N.Y.: St. Martin's Press, 1981.
27. Galtung J. Peace by Peaceful Means. Peace and Conflict: Development and Civilization. - L., Thouthand Oaks, New Delhi: Sage, 1996.
28. The Psychodynamics of International Relationships/Ed, by V. Volkan, J. Montville, D. Julius. Lexington-Toronto, Lexington Books, 1991.
29. 5. Ramsbotham O., Woodhouse T., Miall H. Contemporary Conflict Resolution.Cambridge: Polity Press, 2012.
30. 6. Սողոմոնյան Մ. Միջազգային հարաբերությունների տեսություններ եւ վերլուծության մակարդակներ: Երեւան: ԵՊՀ հրատարակչություն, 2014:
31. 7. Գալթունգ Յոհան,Խաղաղություն խաղաղ միջոցներով, Երեւան, Սարգկային զարգացման միջազգային կենտրոն, 2005.
32. 8. Sandole, D.J. and Hugo van der Merwe (eds). Conflict Resolution: Theory and Practice. – NY: St. Martins Press,1993, Ch. 1,2.
33. 9. Burton, J. (ed.) Conflict: Human Needs Theory. - London: Mcmillan, 1990.
34. 10. Gurr T. Why Men Rebel?. - New York: Princeton University Press, 1970.
35. 11. Gurr T. Minorities at Risk. A Global View of Ethnopolitical Conflicts. – US Institute of Peace Press,1995,
36. 12.Horowitz D. Ethnic Groups in Conflict. - Berkley: University of California, 1985.
37. 13. Groff L., Smoker P. Creating Global-Local Cultures of Peace. – Peace and Conflict Studies, Volume 3, #1, June 1996, pp.1-39.
38. 14.Тернер Дж. Структура социодогической теории. – М.: Прогресс, 1985, Гл. 3.
39. 15. Этнос и политика. Хрестоматия. / Авт.-сост. А. А. Прусаускас. – М.:Изд-во УРАО , 2000.

Дополнительная литература

1. Дмитриев А.А., Кудрявцев В.И.,Кудрявцев С.В. Введение в общую теорию конфликтов. М.,1993.
2. Этнические и региональные конфликты в Евразии. Книги 1-3.,М.,1997.

3. Идентичность и конфликт в постсоветских государствах. М., 1997.
4. Александрова Е.В. Социально-трудовые конфликты: пути разрешения. М., 1993.
5. Анискевич А.С. Политический конфликт. Владивосток, 1994.
6. Конфликты в условиях системных трансформаций в странах Восточной Европы. М., 1994.
7. Дарендорф Р. Элементы теории социального конфликта. Социологические исследования. 1994, №5.
8. Трансформация конфликтов и пути установления мира на Южном Кавказе. Е., 2004.
9. Фромм Э. Анатомия человеческой деструктивности. М., 2001.
10. Г. Маркузе. Эрос и цивилизация. М., 1999.
11. Фестингер Л. Когнитивный диссонанс. М., 1994.
12. Запрудский Ю.Г. Региональные конфликты: понятие и специфика Северного Кавказа // Этнические конфликты и их урегулирование: взаимодействие науки, власти, гражданского общества г.Ставрополь, 2002.
13. Авксентьев В.А. Проблемы формирования нового образа неконфликтных этнических отношений в северокавказском регионе // Этнические проблемы современности. Вып. 5. Проблемы гармонизации межэтнических отношений в регионе: Материалы научной конференции (14-15 сентября 1999 г.). Ставрополь, 1999.
14. Запрудский Ю.Г. Россия и конфликты XXI века // Рационализм и культура на пороге третьего тысячелетия. Т.3. Ростов-на-Дону, 2002.
15. Аршба О.И. Современные концепции «управления» этнополитическим конфликтом // Вестник МГУ. Серия 18. Социология и политология. 2000. №1. С.78-85.
16. Бутенко А.П. Глобализация: сущность и современные проблемы // Социально-гуманитарные знания. - 2002. - № 3.

7.2. Методическое обеспечение дисциплины

СЛОВАРЬ-ГЛОССАРИЙ

BATNA — аббревиатура от английского «Best Alternative To a Negotiated Agreement» — лучшая альтернатива переговорному решению (соглашению).

«Третья сторона» — широкое и собирательное понятие, включающее в себя обычно такие термины, как «посредник», «наблюдатель за ходом переговорного процесса», «арбитр» и др. Целью третьей стороны является урегулирование конфликта мирными средствами.

ATNA — по аналогии с BATNA аббревиатура от английского «Alternatives To a Negotiated Agreement» — альтернативы переговорному решению (соглашению).

Компромисс — согласие, основанное на взаимных уступках.

Конфликт с ненулевой суммой — конфликт, в котором интересы сторон не являются полностью противоположными, поэтому «выигрыш» оказывается обоюдным.

Конфликт с нулевой суммой — конфликт, в котором интересы сторон полностью противоположны. В таком конфликте «выигрыш» одной стороны точно равен «проигрышу» другой, а в итоге сумма «выигрышей» равна нулю.

Конфликт с отрицательной суммой — конфликт, в котором все его участники оказываются в «проигрыше». Гипотетическим примером такого конфликта служит глобальная ядерная война.

Кризис — резкое, внезапное ухудшение отношений сторон

Неофициальное посредничество — такое посредничество, в котором в роли посредника выступают неправительственные организации и движения, академические круги, частные лица.

Официальное посредничество — посредничество, в котором в роли посредника выступают государства или межправительственные организации.

Переговорное пространство — область, где возможно достижение соглашения.

Политическое урегулирование конфликтов — урегулирование конфликтов путем переговоров и посреднических процедур.

Предупреждение конфликтов — научное направление, которое ориентировано на разработку вопросов, связанных с тем, чтобы не дать конфликтам вылиться в вооруженную стадию развития.

Разрешение конфликтов — научное направление, которое ориентировано на разработку вопросов, предполагающих устранение причин конфликта.

Расширение конфликта — развития конфликта «по горизонтали» за счет подключения новых участников или новых предметов спора.

Совместный с партнером поиск решения проблемы или партнерский подход (joint problem-solving) — подход к переговорам, при котором стороны ориентированы на обоюдный выигрыш.

Торг (bargaining) — подход к переговорам, при котором стороны рассматривают переговоры как продолжение борьбы и основной акцент делают на собственном выигрыше.

Управление конфликтами (урегулирование конфликтов в узком смысле, или улаживание конфликтов) — научное направление, которое ориентировано на разработку вопросов, связанных со снижением уровня враждебности в отношениях сторон, переводом конфликта в русло поиска совместного решения проблемы.

Эскалация конфликта — развитие конфликта «по вертикали», связанное с обострением конфликтных отношений.

Агрессия — поведение в конфликте, связанное с нанесением психологического или физического ущерба одним из участников другому. Может проявляться как в словесном оскорблении, так и в физическом насилии.

Антагонизм — непримиримое — противоречие.

Антагонист — сторона конфликта, основанного на антагонистическом, непримиримом противоречии.

Амбивалентность — двойственность переживания, выражающаяся в том, что один объект вызывает у человека одновременно два противоположных чувства, например, симпатию и антипатию.

Антипатия — чувство неприязни, недоброжелательности.

Антисемитизм - форма национальной и религиозной нетерпимости, выражающаяся во враждебном отношении к евреям.

Апатия - состояние, характеризующееся эмоциональной пассивностью, безразличием, равнодушием к событиям окружающей действительности и ослаблением интересов,

Арбитр — третья сторона в конфликте, наделенная определенными функциями для его урегулирования оппонентами конфликта.

Конфликт (лат. — столкновение) — в широком смысле слова — столкновение противоположных интересов, мнений, взглядов, серьезное разногласие, общий спор, чреватый осложнениями и борьбой враждующих сторон.

Социальный К. — любой вид борьбы между большими социальными группами людей, если они преследуют какие-либо общественно важные цели. Участие большой группы людей в противостоянии — необходимое условие отнесения **К.** к социальным. Под социальным **К.** надо понимать макросоциологические процессы, имеющие кратковременные исторические последствия: изменение соотношения сил в общественной иерархии или экономического статуса больших групп, хозяйственная дестабилизация и т. д. Социальные **К.** возникают по поводу средств жизнеобеспечения, уровня зарплаты, использования профессионального и интеллектуального потенциала, уровня цен на различные блага, по поводу реального доступа к этим благам и иным ресурсам.

Политический К. — разновидность **К.** социального по поводу власти, доминирования, влияния, авторитета, статуса, ресурсов власти и т. д.

Мир - определенное состояние внутриобщественных и межгосударственных отношений, а также деятельность, направленная на предотвращение, прекращение или искоренение войны. Мир как состояние в самом широком смысле и представлении --- это отсутствие войны, отношения между социальными группами внутри государства, а также между ними и коалициями без использования вооруженной борьбы, осуществление политики невоенными средствами.

Насилие политическое — это физическое принуждение, используемое субъектами политики в качестве средства овладения, распределения, использования и защиты власти, в первую очередь государственной.

Реализм политический — действия в области политики, основанные на объективном анализе обстановки, соотношения и расстановки сил, тенденции развития, имеющихся способах и методах осуществления намеченных программ.

Революция — глубокое и качественное изменение в развитии общества, в способе производства, в различных областях знания. В зависимости от сферы преобразований выделяются **Р.** социальные, политические, культурные, научные, технические и т. д. **Р.** — следствие предельного обострения накопившихся противоречий, разрешаемых скачком, переворотом, решительными переменами.

Сотрудничество политическое — одна из форм политических отношений в обществе, основанная на общности интересов и целей участников политического процесса: государства, партий, лидеров, рядовых граждан.

Прямое насилие — непосредственное воздействие субъекта на объект (убийство, телесные повреждения, задержание, изгнание и т. д.).

Структурное насилие — создание определенных условий (структуры), ущемляющих потребности и интересы людей (например, эксплуатация человека человеком в обществе).