

**ГОУ ВПО РОССИЙСКО-АРМЯНСКИЙ (СЛАВЯНСКИЙ)  
УНИВЕРСИТЕТ**

Составлен в соответствии с государственными требованиями к минимуму содержания и уровню подготовки выпускников по направлению «Юриспруденция» и Положением «Об УМКД РАУ».

УТВЕРЖДАЮ:

Директор Института  
Калашян М.А.

Институт права и политики  
«13» июня 2023 г.

И.о. заведующей кафедрой  
Зограбян Н.Ю.

Институт: Права и политики

Кафедра: Уголовного права и уголовно-процессуального права

Автор: доцент, к.ю.н. Оганесян Артак Робертович

**УЧЕБНАЯ ПРОГРАММА**

Дисциплина: ФТД.01 «Проблемы предварительного  
расследования»

Магистерская программа:  
«Юрист в сфере уголовного судопроизводства»

Направление: 40.04.01 «Юриспруденция»

Форма обучения: очная

**ЕРЕВАН**

### **3. Аннотация.**

В процессе изучения дисциплины **«Проблемы предварительного расследования»** предполагается приобретение студентами теоретических знаний в данной области уголовного судопроизводства (досудебного производства), выработка навыков анализа источников уголовно-процессуального права и использования принципов и норм уголовно-процессуального права в практической деятельности юристов, выработка практических навыков применения уголовно-процессуальных норм, производства процессуальных действий, принятия процессуальных решений и их оформления во всех стадиях уголовного судопроизводства.

**Взаимосвязь с другими дисциплинами.** Приступая к изучению данной дисциплины, студенты должны обладать базовыми знаниями по дисциплинам: «Теория государства и права», «Конституционное право», «Уголовно-процессуальное право» (общая часть), «Уголовно-процессуальное право» (особенная часть) и «Уголовное право».

**Требования к исходным уровням знаний и умений студентов.** В результате изучения дисциплины студенты должны знать: действующую систему органов предварительного следствия и дознания, их структуру и компетенцию, основы правового статуса сотрудников органов предварительного следствия и дознания; полномочия органов предварительного следствия и дознания; криминалистическую тактику и методiku, этапы и стадии *проведения следственных действий*; нормативно-правовые акты, регулирующие данную сферу уголовного процесса, в том числе общепризнанные принципы и нормы международного права, судебную практику.

## ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Требования к планируемым результатам освоения образовательной программы, обеспечиваемым дисциплинами (модулями) и практиками обязательной части  
Перечень формируемых компетенций

### Универсальные компетенции выпускников и индикаторы их достижения

Категория (группа) универсальных компетенций	Код и наименование универсальной компетенции	Код и наименование индикатора достижения универсальной компетенции
Системное и критическое мышление	УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий.	УК-1.1. Разрабатывает и содержательно аргументирует стратегию практического решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарного подходов; УК-1.2. Логично и аргументированно формирует собственные суждения и оценки. Отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок в рассуждениях других участников деятельности.
	УК-2 Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла.	УК-2.1. Формулирует на основе поставленной проблемы проектную задачу и способ ее решения через реализацию проектного управления. УК-2.2. Планирует необходимые ресурсы, в том числе с учетом их заменяемости. УК-2.3. Разрабатывает план реализации проекта с использованием инструментов планирования. УК-2.4. Осуществляет мониторинг хода реализации проекта, способен корректировать отклонения, вносить дополнительные изменения в план реализации проекта и уточнять зоны ответственности участников проекта.

**Обязательные профессиональные компетенции выпускников и индикаторы их достижения**

Задача ПД	Объект или область знания	Код и наименование профессиональной компетенции	Код и наименование индикатора достижения профессиональной компетенции
<b>Тип задач профессиональной деятельности: правоприменительный</b>			
Подготовка высококвалифицированных кадров, способных осуществлять предварительное расследование по уголовному делу.	Общие начала предварительного расследования по уголовному делу.	ПК-1 Способен осуществлять профессиональную деятельность на основе развитого правового мышления и правовой культуры.	ПК-1.1. Знает природу и сущность права; основные закономерности возникновения, функционирования и развития государства и права, систему права, механизм и средства правового регулирования, реализации права; ПК-1.2. Умеет применять и правильно толковать правовые нормы; ПК-1.3. Владеет способностью осуществлять профессиональную деятельность на основе развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры.

	<p>Профессиональная оценка юридических проблем и принятие оптимальных решений.</p>	<p>ПК-2 Способен решать сложные юридические проблемы, адаптироваться в условиях меняющейся правовой реальности, принимать оптимальные решения.</p>	<p>ПК-2.1. Знает основные и специальные понятия и закономерности формирования, функционирования и развития права;  ПК-2.2. Умеет самостоятельно анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики, выявлять и давать их оценку;  ПК-2.3. Формулирует оптимальные пути решения нестандартной ситуации правоприменительной практики.</p>
<p>Формирование навыков грамотного применения соответствующих положений института «Предварительное расследование по уголовному делу»</p>	<p>Юридическая оценка фактов и обстоятельств, имеющих значения для надлежащего осуществления предварительного расследования.</p>	<p>ПК-3. Способен анализировать правоотношения, являющиеся объектами профессиональной деятельности, юридически правильно квалифицировать факты, события и обстоятельства.</p>	<p>ПК-3.1. Обладает навыками анализа различных юридических фактов, правоотношений, являющихся объектами профессиональной деятельности, и их юридической оценки - навыками анализа законодательной и правоприменительной практики Российской Федерации и Республики Армения;  ПК-3.2. На основании имеющихся обстоятельств, правильно применяет соответствующие нормы уголовного и уголовно-процессуального законодательства.</p>

<p>Формирование умений и способностей по правоприменению и реализации норм уголовно-процессуального и материального права.</p>	<p>Проблемы правоприменения и реализации правовых норм в области уголовного процесса.</p>	<p>ПК-4 Способен квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права.</p>	<p>ПК-4.1. Способен грамотно применять нормы уголовно-процессуального и материального права, позволяющие вынести обоснованное, законное и справедливое решение;  ПК-4.2. Способен реализовывать в профессиональной деятельности особенности осуществления предварительного расследования по уголовном деле;  ПК-4.3. Способен реализовывать принципы уголовно-процессуального и материального права при расследовании обстоятельств дела;  ПК-4.4. Способен выявлять и грамотно оценивать юридически значимые обстоятельства, характеризующие содеянное и личность обвиняемого и иных частных участников уголовного процесса, при последующем применении соответствующих положений уголовно-процессуального и материального права.</p>
<p>Формирование культуры и практических навыков по осуществлению научных исследований.</p>	<p>Проведение научных исследований и составление практически значимых рекомендации по их результатам.</p>	<p>ПК-11 Способен проводить научные исследования, составлять рекомендации по результатам исследований.</p>	<p>ПК-11.1. Анализирует и обобщает теоретический и эмпирический материал по теме исследования, осуществляет выбор методики и средств решения задач исследования;</p>

			<p>ПК-11.2. Самостоятельно разрабатывает инструментарий и определяет теоретико-методологическую основу исследования;</p> <p>ПК-11.3. Самостоятельно проводит научные исследования, анализирует их результаты и аргументированно представляет их в профессиональном сообществе.</p>
--	--	--	--

### 4.3. Трудоемкость дисциплины и виды учебной работы (в академических часах и зачетных единицах)

Таблица трудоемкости дисциплин и видов учебной работы

Виды учебной работы	Всего, в акад. часах	Распределение по семестрам					
		1 сем	2 сем	3 сем	4 сем.	5 сем	6 сем.
1	2	3	4	5	6	7	8
<b>1. Общая трудоемкость изучения дисциплины по семестрам, в т. ч.:</b>	<b>72</b>		<b>72</b>				
1.1. Аудиторные занятия, в т. ч.:	<b>34</b>		<b>34</b>				
1.1.1. Лекции	<b>18</b>		<b>18</b>				
1.1.2. Практические занятия, в т. ч.	<b>16</b>		<b>16</b>				
1.1.2.1. Обсуждение прикладных проектов							
1.1.2.2. Кейсы							
1.1.2.3. Деловые игры, тренинги							
1.1.2.4. Контрольные работы							
1.1.2.5. Другое (указать)							
1.1.3. Семинары							
1.1.4. Лабораторные работы							
1.1.5. Другие виды (указать)							
1.2. Самостоятельная работа, в т. ч.:	<b>38</b>		<b>38</b>				
1.2.1. Подготовка к экзаменам							
1.2.2. Другие виды самостоятельной работы, в т.ч. (указать)							
1.2.2.1. Письменные домашние задания							
1.2.2.2. Курсовые работы							
1.2.2.3. Эссе и рефераты							
1.2.2.4. Другое (указать)							
1.3. Консультации							
1.4. Другие методы и формы занятий							
Итоговый контроль (Экзамен, Зачет, диф. зачет - указать)	<b>Зачет</b>		<b>Зачет</b>				



#### 4.4.1. Содержание дисциплин

Тематический план и трудоемкость аудиторных занятий (модули, разделы дисциплины и виды занятий) по учебному плану

Разделы и темы дисциплины	Всего (ак. часов)	Лекции и(ак. часов)	Практ. Занятия (ак. часов)	Семина- ры (ак. часов)	Лабор. (ак. часов)	Другие виды занятий (ак. часов)
1	2=3+4+5+6+7	3	4	5	6	7
<b>Модуль 1. «Проблемы предварительного расследования»</b>						
<b>Тема 1. Проблемы применения мер уголовно-процессуального принуждения в досудебном производстве</b>	<b>10</b>	<b>2</b>	<b>2</b>			<b>6</b>
<b>Тема 2. Проблемы возбуждения уголовного дела</b>	<b>10</b>	<b>2</b>	<b>2</b>			<b>6</b>
<b>Тема 3. Проблемы производства следственных действий</b>	<b>14</b>	<b>4</b>	<b>4</b>			<b>6</b>
<b>Тема 4. Проблемы приостановления предварительного расследования</b>	<b>14</b>	<b>4</b>	<b>4</b>			<b>6</b>
<b>Тема 5. Проблемы прекращения предварительного расследования</b>	<b>12</b>	<b>4</b>	<b>2</b>			<b>6</b>
<b>Тема 6. Проблемы окончания предварительного расследования с направлением уголовного дела в суд</b>	<b>12</b>	<b>2</b>	<b>2</b>			<b>8</b>
<b>ИТОГО</b>	<b>72</b>	<b>18</b>	<b>16</b>			<b>38</b>

#### **4.4.2. Содержание дисциплины**

##### **Модуль 1.**

##### **Тема 1. Проблемы применения мер уголовно-процессуального принуждения в досудебном производстве**

- 1.1. Понятие и классификация мер уголовно-процессуального принуждения.
- 1.2. Применение мер пресечения не связанных с лишением свободы.
- 1.3. Проблемы избрания и применения мер пресечения, связанных с лишением свободы.
- 1.4. Правовая природа задержания.

##### **Тема 2. Проблемы возбуждения уголовного дела**

- 2.1. Возбуждение уголовного дела.
- 2.2. Поводы для возбуждения уголовного дела.
- 2.3. Предварительная проверка и способы ее осуществления.
- 2.4. Процессуальная форма возбуждения уголовного дела и отказа в возбуждении уголовного дела.
- 2.5. Судебный контроль, контроль руководителя следственного органа и надзор прокурора в стадии возбуждения уголовного дела.

##### **Тема 3. Проблемы производства следственных действий**

- 3.1. Понятие и классификация следственных действий.
- 3.2. Общие правила производства и оформления следственных действий.
- 3.3. Следственные действия, производимые на основании судебного решения.

##### **Тема 4. Проблемы приостановления предварительного расследования**

- 4.1. Понятие и значение приостановления предварительного следствия
- 4.2. Основания и условия приостановления предварительного следствия
- 4.3. Проблемы определения законности и обоснованности приостановления предварительного следствия.
- 4.4. Возобновление приостановленного предварительного следствия.

##### **Тема 5. Проблемы прекращения предварительного расследования**

- 5.1. Формы окончания предварительного расследования.

5.2. Прекращение уголовного дела и уголовного преследования.

5.3. Проблемы прекращения уголовного дела, уголовного преследования по нереабилитирующим основаниям.

5.4. Процессуальный порядок прекращения уголовного дела, уголовного преследования.

## **Тема 6. Проблемы окончания предварительного расследования с направлением уголовного дела в суд**

6.1. Проблемы определения оснований и порядок принятия следователем решения об окончании предварительного следствия с обвинительным заключением.

6.2. Проблемы обеспечения прав участников уголовного судопроизводства при ознакомлении с материалами уголовного дела.

6.3. Порядок заявления и рассмотрения ходатайств, заявленных при ознакомлении с материалами уголовного дела.

#### 4.6. Распределение весов по видам контролей

Формы контролей	Веса форм текущих контролей в результирующих оценках текущих контролей			Веса форм промежуточных контролей в оценках промежуточных контролей			Веса оценок промежуточных контролей и результирующих оценок текущих контролей в итоговых оценках промежуточных контролей			Веса итоговых оценок промежуточных контролей в результирующей оценке промежуточных контролей	Веса результирующей оценки промежуточных контролей и оценки итогового контроля в результирующей оценке итогового контроля
	M1 <sup>1</sup>	M2	M3	M1	M2	M3	M1	M2	M3		
<b>Вид учебной работы/контроля</b>											
Контрольная работа						0.5					
Тест											
Курсовая работа											
Лабораторные работы											
Письменные домашние задания											
Реферат											
Эссе											
<i>Опрос</i>			1								
<i>Другие формы (Указать)</i>											
Веса результирующих оценок текущих контролей в итоговых оценках промежуточных контролей									0.5		
Веса оценок промежуточных контролей в итоговых оценках промежуточных контролей											
Вес итоговой оценки 1-го промежуточного контроля в результирующей оценке промежуточных контролей											
Вес итоговой оценки 2-го промежуточного контроля в результирующей оценке промежуточных контролей											
Вес итоговой оценки 3-го промежуточного контроля в результирующей оценке промежуточных контролей										1	
Вес результирующей оценки промежуточных контролей в результирующей оценке итогового контроля											1
<b>Экзамен/зачет (оценка итогового контроля)</b>											0
	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$

<sup>1</sup> Учебный Модуль

#### **4.7. Формы и содержание текущего, промежуточного и итогового контролей.**

**Групповая дискуссия.** Цель: прояснение мнений, позиций и установок в процессе непосредственного общения, обмен знаниями по теме/вопросу, активизация коллективных интеллектуальных ресурсов для подготовки к итоговому контролю. Критерии оценки: теоретическая подготовка, ссылки на авторов, логичность и доказательность в изложении собственных позиций, активность, вежливость/этикетность в аргументировании.

**Доклады по темам.** Цель: углубленное изучение вопроса или темы. Критерии оценки: наличие плана, списка изученной литературы, точность ссылок, логичность и последовательность изложения, обоснованность выводов, предъявление собственной точки зрения по изученному вопросу.

**Выполнение логических и проблемных заданий.** Цель: закрепление изученного вопроса. Критерии оценок: логичность, использование знаний теоретического материала.

**Тестирование.** Цель: проверить и оценить знания студентов.

**Итоговый контроль.** Цель: проверить и оценить знания студентов; обобщить и структурировать изученный материал.

### **5. Теоретический блок**

#### **5.1. Список литературы (обязательной и дополнительной)**

##### **5.1.1. Обязательная литература**

1. *Кульков, В. В.* Уголовный процесс. Методика предварительного следствия и дознания : учебное пособие для вузов / В. В. Кульков, П. В. Ракчеева ; под редакцией В. В. Кулькова. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 311 с.

2. *Седова, Г. И.* Дознание в правоохранительных органах : учебное пособие для вузов / Г. И. Седова, В. В. Степанов. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 129 с.

1. *Абдумаджидов Г.А.* Расследование преступлений. Процессуальноправовое исследование / Абдумаджидов Г.А. – Ташкент: Узбекистан, 1986. – 191 с.

2. *Алонцева Е.Ю.* Полномочия следователя по производству следственных действий, выполняемых с разрешения суда. Научно-практическое пособие / Алонцева Е.Ю. – М.: Юрлитинформ, 2008. – 160 с.

3. *Арестова Е.Н., Есина А.С.* Дознание в органах внутренних дел. Учебнопрактическое пособие / Арестова Е.Н., Есина А.С. – М.: Щит-М, 2004. – 128 с.

4. Баев О.Я. Тактика уголовного преследования и профессиональная защита от него. Следственная тактика: Научно-практическое пособие / Баев О.Я. – М.: Экзамен, 2003. – 432 с.
5. Баев О.Я. Производство следственных действий: криминалистический анализ УПК России, практика, рекомендации. Практическое пособие / О.Я. Баев. – М.: Эксмо, 2010. – 240 с.
6. Балакшин В.С. Доказательства в российском уголовном процессе. Монография / Балакшин В.С. – Екатеринбург: УрГЮА, 2002. – 112 с.
7. Барабаш А.С. Публичное начало российского уголовного процесса / Барабаш А.С. – СПб.: Юрид. центр Пресс, 2009. – 420 с.
8. Бедняков Д.И. Непроцессуальная информация и расследование преступлений / Д.И. Бедняков. – М.: Юрид. лит., 1991. – 208 с.
9. Безлепкин Б.Т. Уголовный процесс России. Учебное пособие / Безлепкин Б.Т. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2004. – 480 с.
10. Белкин А.Р. Теория доказывания. Научно-методическое пособие / Белкин А.Р. – М.: Норма, 1999. – 429 с.
11. Белкин А.Р. Теория доказывания в уголовном судопроизводстве. Монография / Белкин А.Р. – М.: Норма, 2005. – 528 с.
12. Белкин Р.С. Собираение, исследование и оценка доказательств. Сущность и методы / Белкин Р.С. – М.: Наука, 1966. – 295 с.
13. Божкова Н.Р. Следственная (криминалистическая тактика). Учебное пособие / Н.Р. Божкова, В.Г. Власенко, В.И. Комиссаров. – Саратов, 1996. – 111 с.

#### **5.1.2. Дополнительная литература**

14. Большой энциклопедический словарь. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Большая Российская энциклопедия; СПб.: Норинт, 2004. – 1456 с.
15. Быховский И.Е. Процессуальные и тактические вопросы проведения следственных действий. Учебное пособие / Быховский И.Е. – Волгоград: НИиРИО ВСШ МВД СССР, 1977. – 95 с.
16. Васильев А.Н. Воспроизведение показаний на месте при расследовании преступлений / А.Н. Васильев, С.С. Степичев. М.: Госюриздат, 1959. – 48 с.
17. Винберг А.И. Криминалистика. Раздел I: Введение в науку. – М.: Юрид. лит., 1950. – 140 с.
18. Воронин, С.Э. Диалоги об уголовном судопроизводстве России. Монография / Воронин С.Э. – Хабаровск: ДВЮИ МВД РФ, 2007. – 176 с.

19. Воронин С.Э., Меремьянина О.В. Основания проведения следственных действий. Учебное пособие / Воронин С.Э., Меремьянина О.В. – Красноярск: Сибирский юридический институт МВД России, 2004. – 94 с.

20. Воронин Э.И., Воронин С.Э., Белавин А.А. Полномочия органов предварительного расследования по новому Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации: Учебное пособие / Воронин Э.И., Воронин С.Э., Белавин А.А. – Хабаровск: ДВЮИ МВД РФ, 2006. – 92 с. 57. Гаврилин Ю.В., Победкин А.В., Яшин В.Н. Следственные действия. Учебное пособие / Гаврилин Ю.В., Победкин А.В., Яшин В.Н. – М.: МосУ МВД России, Книжный мир, 2006. – 187 с.

21. Горский Г.Ф. Проблемы доказательств в советском уголовном процессе. – Воронеж: Изд-во Воронеж. Ун-та, 1978. – 303 с.

22. Давлетов А.А. Основы уголовно-процессуального познания / А.А. Давлетов. – Свердловск: Изд-во Урал. ун-та, 1991. – 152 с.

23. Демидов И.Ф. Проблемы прав человека в Российском уголовном процессе. Концептуальные положения / Демидов И.Ф. – М.: Изд-во НИИ пробл. укрепления законности и правопорядка, 1995. – 96 с. 182

24. Добровольская Т.Н., Чувилев А.А. Особенности преподавания курса уголовного процесса в вузах МВД СССР // Вопросы методики чтения проблемных лекций по Особой части: Учебно-методический материал / Добровольская Т.Н., Чувилев А.А. – М., 1986. – 109 с.

25. Доля Е.А. Использование в доказывании результатов оперативно-розыскной деятельности / Доля Е.А. – М.: Спарк, 1996. – 111 с.

26. Доля Е.А. Формирование доказательств на основе результатов оперативно-розыскной деятельности: монография / Е.А. Доля. – М.: Проспект, 2009. – 376 с.

27. Дорохов В.Я. Общее понятие доказательства в советском уголовном процессе. Советский уголовный процесс / Дорохов В.Я. – М., 1981. – 440 с.

28. Дубинский А.Я. Исполнение процессуальных решений следователя. Правовые и организационные проблемы / Дубинский А.Я.; Отв. ред.: Чангули Г.И. – Киев: Наук. Думка, 1984. – 182 с.

29. Дубинский А.Я. Производство предварительного расследования органами внутренних дел. Учебное пособие / Дубинский А.Я. – Киев: Изд-во КВШ МВД СССР, 1987. – 84 с.

30. Дьяков С.В. Государственные преступления против основ конституционного строя и безопасности государства и государственная преступность / Дьяков С.В. – М.: Норма, 1999. – 320 с.
31. Жогин Н.В., Фаткулин Ф.Н. Предварительное следствие в советском уголовном процессе / Жогин Н.В., Фаткуллин Ф.Н. – М.: Юрид. лит., 1965. – 368 с.
32. Зажицкий В.И. Результаты оперативно-розыскной деятельности в уголовном судопроизводстве: теория и практика / В.И. Зажицкий. – СПб.: «Юридический центр Пресс», 2006. – 449 с.
33. Зинатуллин, З.З. Уголовно-процессуальное доказывание: учеб. пособие / З.З. Зинатуллин. – Ижевск: Удм. ун-т, 1993. – 180 с.
71. Казинян Г.С., Соловьёв А.Б. Проблемы эффективности следственных действий / Казинян Г.С., Соловьёв А.Б. – Ереван: Изд-во Ереван. ун-та, 1987. – 183 216 с.
34. Кальницкий В.В. Следственные действия: Учебно-методическое пособие / Кальницкий В.В. – Омск: ОмА МВД России, 2001. – 104 с.
35. Комягина Ю.С., Лаврухин С.В. Следственные действия: сущность, классификация, принципы / Комягина Ю.С., Лаврухин С.В. – М.: Юрлитинформ, 2009. – 248 с.
36. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации / под общ. ред. А.В. Смирнова. – СПб.: Питер, 2003. – 1008 с.
37. Курс советского уголовного процесса: в 2 т: Т. 1. Основные положения науки советского уголовного процесса / Строгович М.С. – М.: Наука, 1968. – 469 с.
38. Курс советского уголовного процесса. Общая часть / Под ред. А.Д. Бойкова, И.И. Карпеца. – М.: Юрид. лит., 1989. – 639 с.
39. Курылев С.В. Основы теории доказывания в советском правосудии / Курылев С.В. – Минск : Изд-во БГУ, 1969. – 204 с.
40. Лазарева В.А. Судебная власть. Судебная защита. Судебный контроль: понятие и соотношение. Лекции-очерки / Лазарева В.А. – Самара: Самар. Гуманит. акад., 2000. – 64 с.
41. Лазарева В.А. Доказывание в уголовном процессе: учеб. практич. пособие / В.А. Лазарева. – М.: Высшее образование, 2009. – 344 с.
42. Ларин А.М., Мельникова Э.Б., Савицкий В.М. Уголовный процесс России: лекции – очерки. – М.: БЕК, 1997. – 324 с.
43. Лузгин И.М. Расследование как процесс познания / И.М. Лузгин. – М.: Высшая школа МВД СССР, 1969. – 177 с.



44. Очередин В.Т. Доказательства в уголовном процессе: сущность, источники, способы собирания / Очередин В.Т. – М.: Юрлитинформ, 2009. – 216 с.
45. Очередин В.Т. Следственные действия в уголовном процессе. Учебное пособие / В.Т. Очередин. – Волгоград: ВА МВД России, 2008. – 192 с.
46. Российское законодательство X-XX веков. В девяти томах. Т. 3. Законодательство периода образования и укрепления Русского централизованного государства. – М.: Юрид. лит., 1986. – 512 с.
47. Рыжаков А.П. Собрание (проверка) доказательств. Показания как средство доказывания: Научно-практическое руководство / Рыжаков А.П. – М.: Экзамен, 2007. – 349 с.
48. Савицкий В.М. Очерк теории прокурорского надзора в уголовном судопроизводстве / Савицкий В.М. – М.: Наука, 1975. – 383 с.
49. Саркисянц Г.П. Понятие в советском уголовном процессе / Саркисянц Г.П.; Отв. ред.: Агзамходжаев А.А. – Ташкент: ФАН, 1975. – 88 с.
50. Семенцов В.А. Следственные действия в досудебном производстве (общие положения теории и практики): Монография / Семенцов В.А. – Екатеринбург. УрГЮА, 2006. – 300 с.
51. Семенцов В.А., Скребец Г.Г. Участие адвоката-защитника в формировании доказательств на стадии предварительного расследования / Семенцов В.А., Скребец Г.Г. – М.: Юрлитинформ, 2009. – 176 с.
52. Словарь синонимов. Академия наук СССР / Институт русского языка – Изд-во «Наука». – Л., 1975. – 648 с.
53. Словарь основных уголовно-процессуальных понятий и терминов / Сост. А.М. Баранов, П.Г. Марфицин. – Омск: Юрид. ин-т МВД России, 1997. – 83 с.
54. Соловьёв А.Б. Система следственных действий как средство уголовнопроцессуального доказывания (проблемы уголовного процесса и криминалистики). Научно-методическое пособие. – М.: «Юрлитинформ», 2006. – 216 с.
55. Соловьёв А.Б., Токарева М.Е. Проблемы совершенствования общих положений уголовно-процессуального законодательства России. – М.: Юрлитинформ, 2010. – 304 с.
56. Соловьёв А.Б., Токарева М.Е., Буланова Н.В. Прокурор в досудебных стадиях уголовного процесса России / Соловьёв А.Б., Токарева М.Е., Буланова Н.В. – М.: Юрлитинформ, 2006. – 176 с. 185
57. Строгович М.С. Материальная истина и судебные доказательства в советском уголовном процессе / М.С. Строгович. – М.: АН СССР, 1955. – 384 с.

58. Теория доказательств в советском уголовном процессе. Изд. 2-е исправленное и дополненное / под ред. Н.В. Жогина. – М.: Юрид. лит., 1973. – 736 с.
59. Терзиев М.В. Лекции по криминалистике. – М.: ВЮЗИ, 1951. – 113 с.
60. Тетерин Б.С., Трошкин Е.З. Возбуждение и расследование уголовных дел / Тетерин Б.С., Трошкин Е.З. – М., 1997. – 224 с.
61. Томин В.Т., Поляков М.П., Попов А.П. Очерки теории эффективного уголовного процесса / Под ред. проф. В.Т. Томина. – Пятигорск, 2000. – 239 с.
62. Торбин Ю.Г. Освидетельствование в Российском уголовном процессе (уголовно-процессуальный и криминалистический аспекты): Практическое пособие / Ю.Г. Торбин. – М.: Экзамен, 2005. – 192 с.
63. Трусов А.И. Основы теории судебных доказательств / А.И. Трусов. – М.: Госюриздат, 1960. – 176 с. 102. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации. Учебник / Отв. ред. П.А. Лупинская. – М.: Юность, 2003. – 754 с.
64. Уголовный процесс: учебник / под. ред. А.Д. Прошлякова. – М.: Волтерс Клувер, 2011. – 1056 с.
65. Фаткуллин Ф.Н. Общие проблемы процессуального доказывания / Ф.Н. Фаткуллин. – Казань: Казанский университет, 1976. – 207 с.
66. Халиков А.Н., Яковец Е.Н., Журавленко Н.И. Юридическое, техническое и информационно-аналитическое обеспечение оперативно-розыскной деятельности. Учебное пособие / Халиков А.Н., Яковец Е.Н., Журавленко Н.И. – М.: Юрлитинформ, 2010. – 472 с.
67. Химичева Г.П. Досудебное производство по уголовным делам: концепция совершенствования уголовно-процессуальной деятельности. Монография / Химичева Г.П. – М.: Экзамен, 2003. – 352 с.
68. Чельцов М.А. Советский уголовный процесс. Учебник / Чельцов М.А. – 4-е изд., перераб. – М.: Госюриздат, 1962. – 503 с. 186
69. Шейфер С.А. Сущность и способы собирания доказательств в советском уголовном процессе. Учебное пособие / Шейфер С.А.; Отв. ред.: Лупинская П.А. – М.: РИО ВЮЗИ, 1972. – 130 с.
70. Шейфер С.А. Следственные действия. Система и процессуальная форма. / С.А. Шейфер. – М.: Юрид. лит., 1981. – 128 с.
71. Шейфер С.А. Следственные действия. Система и процессуальная форма. М.: Изд-во «Юрлитинформ», 2001. – 208 с.

72. Шейфер С.А. Следственные действия. Основания, процессуальный порядок и доказательственное значение / Шейфер С.А. – М.: Юрлитинформ, 2004. – 184 с.
73. Шейфер С.А. Доказательства и доказывание по уголовным делам: проблемы теории и правового регулирования / С.А. Шейфер. – М.: Норма, 2008. – 240 с.
74. Шейфер С.А. Следственные действия. Основания, процессуальный порядок и доказательственное значение. Монография / Шейфер С.А. – Самара: Изд-во Самар. гуманит. акад., 2008. – 168 с.
75. Шейфер С.А. Доказательства и доказывание по уголовным делам: проблемы теории и правового регулирования / С.А. Шейфер. – М.: Норма, 2009. – 240 с. Научные статьи и периодика
76. Азаров В.А. Уголовно-процессуальные и оперативно-розыскные средства выполнения задачи раскрытия преступлений // Вопросы применения Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности». – Омск, 1998. С. 8-9.
77. Арабули Д.Т. Гарантии обеспечения адвокатской тайны в уголовном процессе // Обеспечение законности в российском уголовном судопроизводстве: Материалы Междунар. науч.-практ. конф. МГУ им. Н.П. Огарева, Мордов. гуманитар. ин-т. Саранск: Мордов. кн. изд-во, 2006. С. 76-80. 187
78. Астафьев Ю.В. «Специальные» следственные действия: к проблеме включения результатов оперативно-розыскных мероприятий в УПК РФ // Вестник Воронежского государственного университета. № 1 (13) – Воронеж: Изд-во Воронеж. ун-та, 2013. С. 299- 310.
79. Бранчель И.И. Использование результатов ОРД в уголовном процессе // Проблемы укрепления законности и правопорядка: наука, практика, тенденции. Минск, 2010. № 3. С. 206-223.
80. Водяник Е.А. Опрос защитником лица с его согласия // Адвокат, 2013. № 11. С. 20-24.
81. Герасимов И.Ф. Система процессуальных действий следователя // Следственные действия (криминалистические и процессуальные документы): Межвузовский сборник научных трудов / Герасимов И.Ф. – Свердловск: СЮИ, 1983. С. 3-39.
82. Гирько С.И. Функции милиции в досудебном производстве и хронология их формирования // Российский следователь, 2004. № 3. С. 2-11.
83. Гуценко К.Ф. Правосудие и процессуальный надзор в условиях формирования правового государства // Вестник МГУ. Серия 11. Право. 1990. № 4. С. 10-15.

84. Деришев Ю.В. Проблемы криминологии уголовного досудебного производства // Актуальные проблемы права России и стран СНГ. – Челябинск, 2005. Ч. 2. С. 265-269.
85. Зажицкий В.И., Башкатов Л.Н. Быть ли новому следственному действию? // Советская юстиция. – 1990. № 23. С. 21-23.
86. Зажицкий В.И. Проблемы повышения эффективности правосудия по уголовным делам // Государство и право, 2009. № 7. С. 38-46.
87. Зажицкий В.И. Об использовании в доказывании результатов оперативно-розыскной деятельности // Государство и право, 2010. № 7. С. 61-71.
88. Зажицкий В.И. Соотношение доказывания в уголовном процессе и познания, осуществляемого в стадии возбуждения уголовного дела // Российская юстиция, 2010. № 7. С. 31-36.
89. Зажицкий В.И. Нужны ли уголовному процессу задачи? // Российская юстиция, 2011. № 4. С. 22-26.
90. Зажицкий В.И. О процессуальном положении следователя // Государство и право, 2011. № 6. С. 41-51.
91. Зажицкий В.И. Дополнения к ст. 144 Уголовно-процессуального кодекса РФ: плюсы и минусы // Российская юстиция, 2013. № 11. С. 28-31.
92. Исанов С.Н. О некоторых нормах законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре // Адвокат. № 11. 2004. С. 10-16.
93. Кальницкий В.В. УПК РФ не обеспечивает процессуальную независимость суда // Новый уголовно-процессуальный закон: теория и практика применения: Материалы межведомственного круглого стола / Под ред. О.А. Галустьяна, О.И. Цоколовой. М.: ВНИИ МВД России, 2003. С. 42-49.
94. Колмаков В.П. Способы собирания и закрепления доказательств // Социалистическая законность. 1955. № 4. С. 32-33.
95. Ларин А.М. Рецензия на книгу // Государство и право. 1997. № 7. С. 120-122.
96. Леонов С.И. Расспрос в системе познавательных методов получения доказательственной информации. // Право и жизнь: независимый научно-правовой журнал. Москва, 2009, № 137 (11). С. 171-184.
97. Леонов С.И. Расспрос как познавательный метод получения сведений об обстоятельствах, подлежащих доказыванию по уголовному делу: дис. ... канд. юрид. наук / Московский университет МВД России. – Москва, 2010. – 223 с.

98. Петрухин И.Л. Реформа уголовного правосудия в России не завершилась // «Законодательство», № 3. 2006. С. 69-77.
99. Проект общей части УПК РФ, подготовленный Главным правовым управлением Президента РФ // Российская юстиция. 1994. № 9. С. 73.
100. Семенцов В.А. Система следственных действий России: история и современность // Вестник ОГУ, 2005. № 3. С. 72-76. 189
101. Соловьёв А.Б. Условия успешного функционирования системы следственных действий // Укрепление законности в уголовном судопроизводстве. – М., 1986. С. 97-106.
102. Соловьёв А.Б. Следственные действия как процессуальное средство получения и проверки доказательств // Актуальные проблемы совершенствования следственных действий: Сборник научных трудов / Соловьёв А.Б. – Ташкент: НИиРИО Ташк. ВШ МВД СССР, 1982. С. 27-36.
103. Шаталов А.С. Тактика отдельных следственных действий на первоначальном и последующем этапах при расследовании уголовных дел, связанных с наркотиками // Следователь. 1998. № 3. С. 46-50.
104. Шейфер С.А., Тарасов А.А. Требуется ли принцип состязательности и положения ч. 3 ст. 86 УПК РФ создания новой теории доказательств? // Актуальные проблемы современного уголовного процесса России. Вып. 2. Самара: Изд-во «Самарский университет», 2007. С. 20-21.
105. Щерба С.П. Вопросы обеспечения процессуальной самостоятельности следователя // Информационный бюллетень Следственного комитета МВД РФ. 1993. №2 (75). С. 77-78.  
Диссертации и авторефераты диссертаций
106. Валеев Р.Ш. Обыск в системе средств и способов обеспечения процесса доказывания по уголовному делу: дис канд. юрид. наук / Академия управления МВД России – М., 2006. – 228 с.
107. Воробьева Ю.Ю. Современные проблемы процесса доказывания в российском уголовном судопроизводстве: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / ГОУ ВПО «Южно-Уральский гос. ун-т». – Оренбург, 2006. – 22 с.
108. Воронин С.Э. Проблемно-поисковые следственные ситуации и установление истины в уголовном судопроизводстве: дис д-ра юрид. наук. / АГУ. – Барнаул, 2001. – 404 с.  
190
109. Грунина В.А. Синергетические основы правового регулирования: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. / ВЮИ ФСИН России. – Владимир, 2006. – 22 с.

110. Дегтярь Т.С. Собрание и формирование доказательств в процессе расследования преступлений: автореф. дис.....канд. юрид. наук. / ЕАЭиП Российской Федерации. М., 2001. – 22 с.
111. Дунаева М.С. Основания и пределы уголовно-процессуального вмешательства в частную жизнь граждан: дис канд. юрид. наук / ИрГЭА. – Иркутск., 2002. – 165 с.
112. Ефремова С.В. Обоснованность следственных действий как гарантия прав и свобод участников процесса: дис канд. юрид. наук / СГА. – Самара., 2004. – 182 с.
113. Зверев И.В. Субъекты доказывания в уголовном судопроизводстве: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / ВА МВД России. – Волгоград, 2001. – 21 с.
114. Зникин В.К. Научные основы оперативно-розыскного обеспечения раскрытия и расследования преступлений: дис. ... д-ра юрид. наук / Нижегородский ин-т МВД России – Н.Новгород, 2004. – 442 с.
115. Зуев С.В. Теоретические и прикладные проблемы совершенствования уголовного преследования по делам о преступлениях, совершаемых организованными группами и преступными сообществами (преступными организациями): дис д-ра юрид. наук / МАЭиП – М., 2010. – 448 с. ил.
116. Клейман Л.В. Установление относимости доказательств при расследовании преступлений: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / ОГУ. – Омск, 2001. – 22 с.
117. Комиссаренко Е.С. Следственные действия в уголовном процессе России: дис. ... канд. юрид. наук / СЮИ МВД России – Саратов, 2005. – 241 с.
118. Коневец К.С. Способы собирания доказательств на стадии возбуждения уголовного дела в российском уголовном процессе: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / КубГАУ. – Краснодар, 2008. – 25 с.
119. Котов В.В. Организационные и тактические основы взаимодействия следователя и органов дознания при производстве отдельных следственных действий: дис. ... канд. юрид. наук / УрГЮА. – Екатеринбург, 2007. – 208 с.
120. Кузнецов А.Н. Следственные и иные процессуальные действия как способы собирания доказательств: дис канд. юрид. наук. / ВГУ. – Воронеж, 2005. – 215 с.
121. Пилюгина Н.С. Антропологический метод познания права: теоретико-правовой анализ: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / КубГАУ. – Краснодар, 2009. – 25 с.
122. Пиюк А.В. Роль суда в собирании доказательств по уголовному делу на стадии предварительного расследования и при рассмотрении дела в суде первой инстанции: автореф. дис канд. юрид. наук. / ТГУ. – Томск., 2004. – 29 с.

123. Полуянова Е.В. Следственные действия в уголовном процессе РФ: понятие, классификация и порядок производства: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / ВЮИ Минюста России. – Владимир, 2007. – 25 с.

124. Победкин А.В. Теория и методология использования вербальной информации в уголовно-процессуальном доказывании: дис. ... д-ра юрид. наук / МосУ МВД России. – М., 2005. – 464 с.

125. Пономаренков В.А. Проблемы представления и использования доказательств в уголовном процессе: автореф. дис. канд. юрид. наук / СЮИ МВД России. – Саратов, 1998. – 20 с.

126. Попов Н.М. Оперативное обеспечение досудебной подготовки в уголовном судопроизводстве России: автореф. дис. канд. юрид. наук / Нижегородский ин-т МВД России – Н.Новгород, 1997. – 25 с.

127. Россов С.А. Актуальные вопросы теории и практики следственной работы в свете нового УПК РФ: автореф. дис. канд. юрид. наук / БГУЭиП. – Иркутск, 2003. – 27 с.

128. Рубан А.С. Следственный эксперимент: теория и практика: автореф. дис. канд. юрид. наук. / ВЮИ ФСИН России. – Владимир, 2009. – 25 с.

129. Рыжов Р.С. Использование результатов оперативно-разыскной деятельности в уголовном процессе как правовой институт: дис. ... канд. юрид. наук / Нижегородский ин-т МВД России – Н.Новгород, 2004. – 192 с.

130. Сазонова Т.П. Иные процессуальные действия как способы собирания доказательств в досудебном производстве: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / ЮУГУ. – Челябинск., 2009. – 35 с.

131. Семенцов В.А. Концептуальные основы системы следственных действий в досудебном производстве: дис. д-ра юрид. наук / УрГЮА. – Екатеринбург, 2006. – 446 с.

132. Серебров Д.О. Судебный контроль за законностью и обоснованностью производства следственных действий, ограничивающих конституционные права и свободы личности: дис. ... канд. юрид. наук / Нижегородская Академия МВД России. – Н.Новгород, 2004. – 255 с.

133. Скребец Г.Г. Участие адвоката-защитника в формировании доказательств на стадии предварительного расследования: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / УрГЮА. – Екатеринбург, 2006. – 22 с.

134. Сторожева А.Н. Понятой в российском уголовном судопроизводстве: дис канд. юрид. наук / Красноярский государственный аграрный университет. – Красноярск, 2006. – 177 с.

135. Химичева Г.П. Досудебное производство по уголовным делам: концепция совершенствования уголовно-процессуальной деятельности: дис. ... дра. юрид. наук / Московский университет МВД России. – Москва, 2003. – 399 с.

136. Царенко П.П. Наблюдение как метод собирания, исследования и оценки доказательств: автореф. дис канд. юрид. наук / СГАП. – Саратов, 2001. – 30 с.

137. Цыденова О.Г. Нравственно-правовые основы деятельности адвоката-защитника на предварительном следствии в российском уголовном судопроизводстве: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / БГУЭиП. – Иркутск., 2006. – 22 с.

138. Чаднова И.В. Проверка и уточнение показаний на месте: автореф. дис канд. юрид. наук. / ТГУ. – Томск., 2002. – 24 с. 193

139. Шевчук И.В. Уголовно-процессуальные, психологические и тактические аспекты предъявления для опознания лиц на предварительном следствии: автореф. дис канд. юрид. наук / ВА МВД России. – Волгоград, 2001. – 26 с.

140. Шишкин В.В. Синергетический подход в теории права: автореф. дис канд

### **5.1.3. Электронные ресурсы по тематике**

1. Арлис. Армянская правовая информационная система. <http://www.arlis.am>
2. ГАРАНТ. Сайт позволяет ознакомиться с законодательством Российской Федерации (с комментариями), а также с новостями органов государственной власти Российской Федерации <http://www.garant.ru>
3. Общероссийская сеть распространения правовой информации «Консультант Плюс». Содержит онлайн-версии систем; графические копии документов; информацию Минюста РФ; обзоры законодательства; полезные ссылки <http://www.consultant.ru>
4. ЮРИДИЧЕСКАЯ РОССИЯ - российский образовательный правовой портал. Содержит правовую библиотеку, информацию о конференциях, образовательные новости, юридические документы и иные материалы <http://www.lawportal.ru>
5. «Legislature» — законопроекты, рассмотрение которых назначено на ближайшее время; рассмотренные на последних заседаниях Государственной Думы <http://legislature.ru>



6. Официальный сайт МВД РФ. На сайте находятся сведения о структуре министерства, важные документы и нормативные акты МВД, статистика преступности <http://www.mvdinform.ru>
7. Центр по изучению проблем транснациональной преступности Американского университета (г. Вашингтон, США) — на англ. яз. [www.american.edu/traccc](http://www.american.edu/traccc)
8. Сервер против наркотиков. Содержит обширную библиотеку материалов по проблемам девиантологии <http://narcom.ru>
9. Всемирный антикриминальный и антитеррористический форум. Содержит публикации и материалы конференций форума <http://waaf.ru>
10. Управление по наркотикам и преступности ООН - на англ. яз. Содержит обширную библиотеку ссылок <http://www.unodc.org>

## **7. Вопросы для зачета:**

1. Понятие и классификация мер уголовно-процессуального принуждения.
2. Применение мер пресечения не связанных с лишением свободы.
3. Проблемы избрания и применения мер пресечения, связанных с лишением свободы.
4. Правовая природа задержания.
5. Возбуждение уголовного дела.
6. Поводы для возбуждения уголовного дела.
7. Предварительная проверка и способы ее осуществления.
8. Процессуальная форма возбуждения уголовного дела и отказа в возбуждении уголовного дела.
9. Судебный контроль, контроль руководителя следственного органа и надзор прокурора в стадии возбуждения уголовного дела.
10. Понятие и классификация следственных действий.
11. Общие правила производства и оформления следственных действий.
12. Следственные действия, производимые на основании судебного решения.
13. Понятие и значение приостановления предварительного следствия
14. Основания и условия приостановления предварительного следствия
15. Проблемы определения законности и обоснованности приостановления предварительного следствия.
16. Возобновление приостановленного предварительного следствия.
17. Формы окончания предварительного расследования.
18. Прекращение уголовного дела и уголовного преследования.
19. Проблемы прекращения уголовного дела, уголовного преследования по нереабилитирующим основаниям.
20. Процессуальный порядок прекращения уголовного дела, уголовного преследования.
21. Проблемы определения оснований и порядок принятия следователем решения об окончании предварительного следствия с обвинительным заключением.
22. Проблемы обеспечения прав участников уголовного судопроизводства при ознакомлении с материалами уголовного дела.

23. Порядок заявления и рассмотрения ходатайств, заявленных при ознакомлении с материалами уголовного дела.

## **8. Методический блок**

**Методическое обеспечение самостоятельной работы** состоит из:

- определения учебных вопросов, которые студенты должны изучить самостоятельно;
- конспектов лекционного материала;
- подбора необходимой учебной и научной литературы, обязательной для проработки и изучения;
- определения логических, практических, проблемных заданий, позволяющих студентам самостоятельно закрепить полученные знания;
- словаря основных терминов и понятий;
- определения банка контрольных вопросов и заданий по дисциплине, позволяющих студентам самостоятельно проверить качество полученных знаний;
- организации консультаций преподавателя со студентами для разъяснения вопросов, вызвавших у студентов затруднения при самостоятельном освоении учебного материала.

Эффективная самостоятельная работа студентов по изучению курса обеспечит студентам успешную сдачу зачета и глубокие знания, необходимые современному человеку и специалисту-юристу.

### **Методические указания по организации самостоятельной работы студентов при изучении конкретной дисциплины**

Самостоятельная работа студентов обычно складывается из нескольких составляющих:

- работа с текстами: учебниками, нормативными материалами, историческими первоисточниками, дополнительной литературой, в том числе материалами интернета, а также проработка конспектов лекций;
- написание докладов, рефератов, курсовых и дипломных работ, составление графиков, таблиц, схем;
- участие в работе семинаров, научных конференций, олимпиад;
- подготовка к зачетам и экзаменам непосредственно перед ними.

Таким образом, самостоятельная работа студентов является необходимым компонентом получения полноценного высшего образования. В учебных планах всех дисциплин на нее отводится не менее половины учебного времени.

При изучении курса надо постоянно работать с учебной и научной литературой. Необходимо постоянно тренировать свою память – пытаться пересказать прочитанное. Чтобы ориентироваться в основных проблемах науки следует прочитать два-три учебника полностью. При чтении монографий и научных статей рекомендуется делать конспекты и выписки.

Студенты должны понимать, что даже самый объемный учебник является лишь сжатым, концентрированным выражением всего материала, который существует по данной дисциплине. В учебнике, во-первых, приводятся и объясняются основные понятия и факты, причем их интерпретация соответствует общепризнанной или доминирующей точке зрения в науке; во-вторых, обращается внимание на дискуссионные вопросы, что позволит студентам изучить проблему по другим источникам и сформировать собственную точку зрения. Нередко в учебниках приводятся мнения и аргументация других ученых по какой-либо проблеме, что призвано содействовать углублению ваших знаний.

Независимо от вида учебника, работа с ним должна происходить в течение всего семестра, а его материал - распределяться равномерно по неделям, в соответствии с темами лекций и семинарских занятий. Неплохой эффект дает чтение учебника не после лекции, а наоборот, перед ней. Студент, уже ознакомленный с темой по учебнику, воспринимает и запоминает основные положения лекции намного легче.

При ознакомлении с каким-либо разделом рекомендуется прочитать его целиком, стараясь уловить логику и основную мысль автора. При вторичном чтении лучше акцентировать внимание на основных, ключевых вопросах темы. Можно составить их краткий конспект, что позволит изученный материал быстро освежить в памяти перед экзаменом. Не забудьте отметить сложные и не понятные вам места, чтобы на занятии задать вопрос преподавателю.

Один из лучших способов закрепления материала – попытаться объяснить тему кому-либо, например, однокурснику. В этом случае студент почувствует, какие пробелы имеет в знании данного вопроса. Кроме этого, при работе с учебником студент может составить несколько десятков сложных тестовых заданий, также предложив их однокурсникам. Если задания окажутся слишком легкими для них, значит, материал проработан недостаточно глубоко.

## **Методические рекомендации по подготовке к семинарским занятиям**

Ценность семинара как формы обучения состоит в следующем:

- вы имеете возможность не просто слушать, но и говорить, что способствует усвоению материала: подготовленное вами выступление, высказанное дополнение или вывод «включают» дополнительные механизмы вашей памяти;
- происходит углубление знаний за счет того, что вопросы рассматриваются на более высоком, методологическом, уровне или через их проблемную постановку;
- немаловажную роль играет обмен знаниями: нередко при подготовке к семинару курсантам (слушателям) удается найти исключительно интересные и познавательные сюжеты, что расширяет кругозор всей группы;
- развивается логическое мышление, способность анализировать, сопоставлять, делать выводы;
- на семинаре вы учитесь выступать, дискутировать, обсуждать, аргументировать, убеждать, что особенно важно для будущих юристов;
- имея возможность на занятии говорить, вы учитесь оперировать необходимой в вашей будущей работе терминологией.

На практике существует 3 основных вида семинаров: а) обычные, или систематические, предназначенные для изучения курса в целом; б) тематические, обычно применяемые для углубленного изучения основных или наиболее важных тем курса; в) спецсеминары исследовательского характера с независимой от лекций тематикой.

Первый вид семинара является основным в предложенной студенту системе образования. По всем изучаемым дисциплинам разработаны планы семинарских занятий с конкретными вопросами и заданиями по каждой теме. При подготовке к семинару основная задача студента – найти ответы на поставленные вопросы, поэтому лучше законспектировать найденный материал.

Чтобы наиболее рационально и полно использовать все возможности семинара как вида занятия, для подготовки к нему студентам также необходимо:

- внимательно прочитать конспект лекции по данной тематике;
- ознакомиться с соответствующим разделом учебника;
- проработать дополнительную литературу и источники;
- решить задачи и выполнить другие письменные задания.
-

## **Методические рекомендации по подготовке к итоговому контролю**

Для успешной сдачи итогового контроля рекомендуется соблюдать несколько правил.

1. Подготовка к контролю должна проводиться систематически, в течение всего семестра.

2. Интенсивная подготовка должна начаться не позднее, чем за месяц-полтора до итогового контроля: распределите вопросы таким образом, чтобы успеть выучить или повторить их полностью до начала сессии.

3. Откажитесь от мысли – взять на модуль шпаргалки. Как показывает опыт, они отвлекают и создают психологические препятствия для сдачи модуля. Вместо того, чтобы сосредоточиться на билете, студент думает о том, как незаметно воспользоваться шпаргалкой, и в результате оказывается не готов к ответу. Написание шпаргалок как вид конспектирования можно признать целесообразным для определенной категории студентов, так как происходит повтор и переработка материала.